

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.006.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»,
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 сентября 2022 г. №
о присуждении Посконной Жанне Вениаминовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Феномен жизни в традиционном мировоззрении алтайцев» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 11.07.2022 г. (протокол заседания № 70) диссертационным советом Д 210.006.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», Министерство культуры РФ, 650056. г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, приказ Министерства образования и науки РФ от 07.10.2013 г. № 615/нк; приказ Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 338/нк (о переименовании диссертационного совета), приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2019 г. № 612/нк (о внесении изменений в составы советов).

Соискатель Посконная Жанна Вениаминовна, 1972 года рождения.

В 1997 году соискатель окончила Кемеровский государственный институт искусств и культуры по специальности «Народное художественное творчество» с присвоением квалификации «дирижёр академического хора, преподаватель сольфеджио, концертмейстер хора». В 2015 г. соискатель окончила очную аспирантуру по научной специальности 24.00.01 - Теория и история культуры ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

С 1997 г. по настоящее время работает учителем музыки в МБОУ «Гимназия № 25», Администрация города Кемерово в лице комитета по управлению муниципальным имуществом города Кемерово, 650003, г. Кемерово, бульвар Строителей, 44 «Б».

Диссертация выполнена на кафедре культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры», Министерство культуры РФ, 650056. г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17.

Научный руководитель – доктор культурологии, профессор Марков Виктор Иванович, профессор кафедры культурологии, философии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Официальные оппоненты:

- Амгаланова Мария Викторовна, доктор культурологии, доцент, заведующий кафедрой культурологии и искусствоведения ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный институт культуры»,

- Поддубиков Владимир Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент, заведующий лабораторией этносоциальных исследований ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова», г. Архангельск, в своем положительном отзыве, подписанном Сибирцевой Юлией Александровной, кандидатом философских наук, доцентом, заведующей кафедрой культурологии и религиоведения ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» указала, что Посконная Жанна Вениаминовна заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 12 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В том числе 4 работы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Недостоверные сведения в диссертации об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Посконная, Ж. В. Эпос и миф в духовной культуре алтайского народа / Ж. В. Посконная // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2015. - № 33/1. – С. 32 – 40. В статье проведен анализ таких аспектов духовной и художественной культуры народов, проживающих на территории Горного Алтая, как эпос и миф. Выявлена неразрывная связь мифа, ритуала, эпического сказания, образующих синкретическое единство и находящихся в состоянии постоянного взаимодействия и взаимообусловленности. Отмечено, что эпос и миф могут анализироваться как этическая доктрина, как мифологизированный вариант исторического повествования, как авантюрно-сказочный сюжет, как совокупность сакральной информации алтайских тюрков, зашифрованной в сюжетно организованной системе символов и символических образов.

2. Посконная, Ж. В. Традиционное мировоззрение алтайцев: культ огня и феномен жизни / Ж. В. Посконная // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. - № 35. – С. 49 – 59. В статье проведено исследование культа огня у алтайцев, как одного из самых важных, центральных, структурообразующих в общей обрядовой системе культов данного этноса, тесно связанных с пониманием такого феномена, как жизнь. Подробно обрисован сам образ хозяина огня (От-Ээзи), представленный в традиционном понимании алтайцев в виде женщины или юной девушки, имеющих силу и могущество, связанных с небом и солнцем, основным предназначением которых является зарождение новой жизни. Выявлено, что дух огня у алтайцев характеризуется амбивалентными свойствами как источника жизни, так и её разрушителя. Обозначена роль огня как посредника между людьми и духами, и выявлено значение огня с фигурой кама (шамана).

3. Посконная, Ж. В. Традиционное мировоззрение алтайцев: культ воды и феномен жизни / Ж. В. Посконная // Вестник Томского государственного университета. - 2017. – № 26. – С. 58–68. Статья посвящена культу воды у алтайцев, рассматриваемого в культуре означенного этноса как часть совокупности представлений об одушевлённости всего окружающего мира и тесно связанного с пониманием такого феномена, как жизнь. Исследуемый в статье культ представляет собой живую и успешно функционирующую в наше время традицию. Автором особо акцентируется внимание на том, что культ воды для алтайского этноса выступает не просто одним из многочисленных сакральных символов и хранителей жизни, но является важным, сущностным моментом традиционного мировосприятия и мировоззрения. В статье предложен авторский анализ различных аспектов проблемы, где выявлена связь феномена жизни с культом воды.

4. Посконная, Ж. В. Мифологически-религиозные основы экологической культуры алтайцев / Ж. В. Посконная // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2022. - № 58. – С. 87 – 95. Работа посвящена сохранившимся до настоящего времени у алтайских этносов традициям рационального природопользования и связанными с ними религиозно-мифологическими установками. Подробно описан такой аспект традиционного природопользования алтайцев, как занятие охотой, истари сопровождающееся у данных народов системой норм и обрядовыми действиями, построенных на принципах экстенсивности, неистощительности, оптимальности, а также принципах невмешательства в природу и сохранения среды обитания. Выявлены сущностные моменты, связанные с духовным осмыслением природы вообще, приведшие, в конечном счёте, к оформлению не только целого ряда взаимосвязанных явлений (обычаев, обрядов, ритуалов и т.д.), но и своеобразной культуры поведения в тайге и её

одухотворённого восприятия. Обозначена роль буддизма, внёсшего весомый вклад в формирование экологических аспектов традиционного мировоззрения алтайцев. В заключение работы автором высказывается мнение о необходимости претворения в жизнь новой экологической этики, базирующейся на особых моральных принципах, где человек расценивается как одна составляющая общей природной целостности и обязан неизменно разумно соотносить свою жизнедеятельность с законами данной целостности, заботиться о сохранении окружающего мира, а, значит, и самой жизни на планете.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. В отзыве Терентьева Владислава Игоревича, кандидата исторических наук (07.00.07 – Этнография, этнология и антропология), гида-переводчика Новосибирской общественной организации «Монгольский национально-культурный центр «Найрамдал (Дружба)», предложены следующие вопросы:

- Представителей какой или каких этнических общностей юга Западной Сибири автор подразумевает под этнонимом «ойроты» (с. 4)?

- Кого автор включает в понятие «алтайские народы» и «алтайцы» и являются ли данные понятия-этнонимы в исследовании синонимичными?

- Действительно ли «этнос мировоззренчески непрерывно эволюционирует» (с. 18) или в этом сюжете возможны трансформационные, деструктивные процессы и деградация?

2. Отзыв Шишина Михаила Юрьевича, доктора философских наук (24.00.01 – «Теория и история культуры»), профессора, академика РАН, заведующего международной кафедрой ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова», содержит два вопроса:

- Не имело ли смысл расширить поле анализа философских представлений о сущности феномена жизни за счет рассмотрения, например, работ экзистенциалистов, внесших существенный вклад в освещение данной проблематики?

- Горный Алтай, как известно, это перекресток миграций народов. Какие внешние влияния определили такое миропонимание жизни алтайцами?

3. В отзыве Мальцева Романа Константиновича, кандидата исторических наук (07.00.10 – История науки и техники), директора МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №19», г. Кемерово, предложены вопросы:

- Каков конкретный вклад идей философии жизни в понимание феномена жизни в традиционной культуре?

- В какой степени законы экологической культуры алтайцев все же сохраняются в своем реальном бытовании среди современного населения Алтая?

4. В отзыве Шишкиной Ольги Олеговны, кандидата исторических наук (07.00.06 – Археология), научного сотрудника научно-инновационного управления ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», содержатся замечания:

- в степени проработанности темы исследования не указаны ссылки на работы перечисленных авторов;
- в автореферате нет упоминаний об источниковой базе исследования, поэтому непонятно, какие материалы, кроме теоретических работ перечисленных исследователей, использовались, в частности осталось не ясно использовались ли этнографические данные, исторические или археологические источники;
- было бы перспективно провести цикл опросов или интервью с представителями изучаемого этноса – алтайцами, и включить их результаты в диссертацию.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их достижениями в сфере культурологических исследований, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны концептуальные идеи об интерпретации феномена жизни в традиционной культуре и их выражении в мировоззрении алтайцев;
- предложены суждения о возможностях использования концепта «жизненного мира» Э. Гуссерля к такому специфическому объекту, как общество с традиционной культурой;
- доказана перспективность идей о связи культов огня, воды и гор с пониманием феномена жизни в традиционном мировоззрении алтайцев;
- введен, систематизирован, обобщен и проанализирован с точки зрения заявленной темы, обширный круг литературных и других источников.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказано, что в обществах с традиционной культурой, сакральное в целом доминирует, но находится в органическом синтезе с профанными установками менталитета;
- применительно к проблематике диссертации эффективно, использован комплекс междисциплинарных подходов с точки зрения философии, культурологии, экологии, истории, религиоведения, этнографии, филологии и фольклористики;
- изложены проявления и специфика влияния современных цивилизационных тенденций на традиционное миропонимание алтайских этносов, выявлены формы их проникновения в духовную культуру народов региона;

- раскрыта системообразующая роль понимания феномена жизни в традиционной культуре алтайских народов как онтологического и мировоззренческого основания духовной и социальной реальности;

- изучены взаимосвязи структуры мифологического устройства мира в представлениях алтайцев (мир живых, мир мёртвых, чужой/иной мир, границы пространств), и роль факторов природного характера и религиозной ситуации на разных исторических этапах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в образовательный процесс Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования (КРИПКиПРО) в рамках регионального компонента основные идеи диссертации. Проводятся мастер-классы с участием детей для слушателей КРИПКиПРО по данной тематике. Разработан и внедрён комплекс сценариев с элементами театрализации в стилизованных народных костюмах по теме: «Коренные народы юга Западной Сибири» для учащихся 3-5 классов СОШ г. Кемерово;

- определены особенности трансформаций экологической культуры народа Алтая, позволяющие скорректировать некоторые аспекты культурной политики и экологической деятельности в регионе;

- создан и внедрён в 2019 году (МБОУ «Гимназия № 25» г. Кемерово) перспективный социально-значимый проект «Коренные народы Западной Сибири», направленный на систематическое включение в образовательный процесс материалов, отражающих национально-культурные, эстетические, экологические аспекты мировоззренческих представлений народов Алтая и Западной Сибири в целом. Проект апробирован на базе общеобразовательных учебных заведений города;

- представлен в соавторстве учебник по региональному компоненту для общеобразовательных учебных заведений Кемеровской области (в КРИПКиПРО) в электронном формате.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на основе авторитетных опубликованных материалов, систематизированных и примененных для анализа понимания феномена жизни в мировоззренческих установках аборигенных этносов Горного Алтая;

- идея базируется на реинтерпретации известных данных исследований традиционной культуры народов Горного Алтая в междисциплинарном поле культурологии, этнографии и этнокультурологии, философии, археологии, фольклористики и искусствоведения;

– использованы обширные материалы архивных и музейных источников, эмпирические данные полевых наблюдений автора работы, проведённые в форме интервью-собеседований с местным населением на территории Горного Алтая;

– установлено общее соответствие теоретических выводов, полученных диссертантом относительно исследуемого феномена с авторитетными концепциями и выводами, представленными в научной литературе по теме исследования;

– использованы современные методы сбора, обработки и анализа информации, соответствующие цели, задачам и логике диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- в формулировке комплексного культурологического подхода к исследованию феномена жизни в мировоззренческих установка коренных этносов Горного Алтая, как одного из ключевых аспектов человеческого бытия;

– в самостоятельном выборе теоретико-методологической и эмпирической базы исследования;

- в отборе источников; во введении в научный оборот малоисследованных материалов;

- в получении новых научных выводов и результатов в процессе самостоятельного решения поставленных задач;

– в непосредственном участии автора в сборе информации от коренных жителей Алтая по теме диссертации в форме интервью-собеседований, обработке и интерпретации их результатов;

– в апробации результатов исследования на 9 региональных, всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, подготовке 12 публикаций, в том числе 4 статьи, опубликованной в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были **заданы вопросы** относительно того, как изменилась в настоящее время экологическая культура алтайских этносов по сравнению с прошлыми историческими периодами; что происходит с человеком после смерти, по мировоззрению алтайцев; как трактует соискатель понятие «традиционное мировоззрение»; имеются ли у соискателя его собственные полевые наблюдения, и как они были использованы в работе.

Соискатель Посконная Ж. В. **ответила** на задаваемые в ходе заседания вопросы, в том числе об изменениях в настоящее время экологической культуры алтайцев, обозначив то, что немалая трансформация в этой области сегодня действительно имеет место; многие аспекты экологической культуры алтайским коренным населением частично или полностью утрачены, сохранились же, в основе своей, лишь негласные правила и запреты,

связанные с охотой, рыбалкой и просто с нахождением в тайге и горах. Касаемо вопроса об уходе и о местонахождении человека после смерти по мировоззрению алтайцев, соискатель кратко проиллюстрировала свой ответ, рассказав о пребывании души почившего рядом со своими родственниками и об уходе в мифическую реку Тойбойдым, наполненную слезами и кровью живых и мёртвых людей. Соискатель ответила на вопрос о своей трактовке понятия «традиционное мировоззрение», определив его, в целом, как систему этнически обусловленных представлений о картине мира (окружающем мире и человеке в «пространстве-времени»), которые манифестируются в языке, повседневных и обрядовых стереотипах поведения этноса. На вопрос о полевых наблюдениях и об использовании их в своей работе, соискатель подтвердила наличие таких наблюдений, отметив, что в диссертационном исследовании были применены некоторые из них – при описании трансформации древнего ритуала погребения и одного из аспектов культа охоты.

Ведущей организацией, оппонентами, рецензентами:

были заданы вопросы по уточнению понятийно-терминологического аппарата - о содержании, которое вкладывает в термин «менталитет культуры» автор диссертации; представителей какой или каких этнических общностей автор подразумевает под этнонимом «ойроты», о понимании автором вклада таких исследователей, как А. Я. Флиер, Б. А. Успенский, Б. Б. Малиновский, О. Н. Андреева и др. в осмыслении традиционной культуры. Были вопросы о сравнении с другими тюркоязычными народами, о точных хронологических рамках исследования, о том, были ли полевые исследования, о соотношении ряда понятий диссертации. К числу дискуссионных отнесён вопрос о том, можно ли считать алтайцев единым народом в культурном отношении или всего лишь различными субэтносами под единым этнонимом «алтайцы».

Были высказаны замечания о том, что во фрагментах текста диссертации: «...мировоззренческие ориентиры алтайского народа», «...особую систему жизнеобеспечения данных этносов» сокрыто очевидное противоречие между понятиями «алтайский народ» и «данные этносы», что свидетельствует о неполной определённости автора в выборе объекта исследования – будь то народы Алтая или всё же сообщество коренного населения региона; было бы перспективно провести цикл опросов или интервью с представителями изучаемых этносов – алтайцами и включить их результаты в диссертацию.

Соискатель Посконная Ж. В. ответила на ряд задаваемых вопросов. В частности, на вопрос о вкладе исследователей (А.Я. Флиер, Б.А. Успенский, Б.Б. Малиновский, О.Н. Андреева и др.) в осмыслении традиционной культуры, соискатель кратко охарактеризовала вклад каждого из данных исследователей в изучение этой области науки.

На дискуссионный вопрос, касающийся единства алтайских этносов в культурном отношении, соискатель, отстаивая свою точку зрения, сослалась на труды авторитетных авторов – П. А. Чихачёва, М. В. Швецово́й, Н. П. Дыренковой, С. А. Руденко, Л. Н. Гумилёва, Н. А. Сатлаева, Н. А. Тадиной и др. На замечание о желательном проведении цикла опросов или интервью с представителями изучаемых этносов соискатель высказала своё несогласие с замечанием, аргументируя его примерами наличия в диссертации подобных интервью-собеседований и проведенных полевых наблюдений. На вопрос о хронологических рамках в изучении традиции ответить о ее возникновении не всегда возможно, но это примерно период V-VII веков. Сравнение с другими этносами тюркского мира не входило в задачи работы.

Соискатель **согласна** с замечанием о противоречии в тексте диссертации между понятиями «алтайский народ» и «данные этносы» и внесла корректировку относительно своей приверженности к понятию «алтайские этносы».

На заседании 16 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для понимания системообразующих основ мировоззрения народов Алтая и практически значимой, с точки зрения региональной культурной и экологической политики в регионе, присудить Посконной Ж. В. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Шунков Александр Викторович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Волкова Татьяна Александровна

16 сентября 2022 г.