

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакоммуникаций

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТДМ
Дворовенко О.В. _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНОЙ, ПРОЕКТНОЙ И МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИИ И АРХИВОВЕДЕНИИ»
Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»
Управление документацией в условиях цифровизации общества
Квалификация (степень) выпускника
Магистр
Форма обучения
очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных и
медиакоммуникаций 28.02.2023 г.,
протокол № 6

Составитель:
Тараненко Л.Г. _____

Кемерово 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	2
1. Перечень оцениваемых компетенций:	3
2. Критерии и показатели оценивания компетенций.....	3
3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания	4
4. Оценочные средства по дисциплине	4
4.1 Задания в тестовой форме для промежуточного контроля.....	4
4.2 Вопросы к зачёту по дисциплине	6
5.3 Тематика практических, самостоятельных и контрольных работ	7

1. Перечень оцениваемых компетенций:

ОПК-5. Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения.

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине :

знать:

- инновационные основы и принципы при решении научно-исследовательских и прикладных задач; (ОПК-5) З-1;

уметь:

- применять инновационные решения, возникающих научно-исследовательских и прикладных задач в области документоведения и архивоведения (ОПК-5) У-1;
- осуществлять мониторинг развития документоведения и архивоведения, анализировать возникающих при этом проблем и задач (ОПК-5) У-2;

владеть:

- способностью анализировать необходимость использования информационных технологий для решения инновационных задач в профессиональной сфере. (ОПК-5) В-1.

2. Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутой («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Методология и методика исследований в документоведении и архивоведении Методология научных исследований в документоведении и архивоведении Методологические подходы в исследованиях по документоведению и архивоведению Комплексные информационно-аналитические исследовательские методы	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ
Раздел 2 Организация научных, проектных исследований в области в документоведения и архивоведении Стратегия и тактика прикладного научного исследования в документоведении и архивоведении Управление прикладным научным исследованием в документоведении и архивоведении	ОПК-5	З-1, У-1, У-2, В-1	Выполнение практических работ

4. Оценочные средства по дисциплине

4.1 Задания в тестовой форме для промежуточного контроля

ТЕСТ для самопроверки

1. Содержание методологии прикладного исследования профессиональной сферы составляет:

- философские законы, принципы, категории
 - основные законы и теории логики
 - научно-методические основы отрасли науки
 - социальные функции архивов
 - регламентированные формы организации научного исследования
2. Методика прикладного исследования профессиональной сферы не дает ответ на вопрос:
 - через какие этапы проходит ученый, чтобы достичь научного открытия
 - как формулируется и исследуется научная проблема
 - каким закономерностям подчиняется анализ фактического материала, которым оперирует наука
 - как осуществляется проверка получаемых результатов исследований
 - как осуществляется суммарный и индивидуальный учет поступающих в фонд документов
 4. Вставьте пропущенное слово: «методология исследования – теоретическая область прикладного научного исследования профессиональной сферы, методика – ... часть методологии».
 4. Продолжите высказывание: «научная методика исследования – это совокупность».
 5. К общенаучным методам исследований относятся (дополните список):
 - анализ
 - синтез
 - абстрагирование
 - ...
 - ...
 - ...
 4. Метод контент-анализа применяется для:
 - определения сущности и значения современных терминов
 - специального организованного непосредственного восприятия объектов действительности
 - изучения значительного массива текстов
 - сбора первичной вербальной информации, содержащей массовые суждения по различным аспектам
 9. Перечислите разновидности опросных методов в прикладных исследованиях информационной сферы:
 - ...
 - ...
 - ...
 - ...
 10. Типологический метод предлагает:
 - упорядочение и систематизацию групп изучаемой совокупности объектов исследования
 - проведение терминологического анализа
 - проведение опроса пользователей отдельных учреждений
 - разработку программы исследования
 11. Для изучения каких проблем в прикладных исследованиях профессиональной сферы целесообразно использовать метод "мозгового штурма"?
 12. Какие из нижеперечисленных методов относятся к методам индивидуальных экспертных оценок:
 - метод Дельфи
 - экспертное интервью
 - метод коллективной генерации идей
 - аналитические экспертные оценки

- метод экспертной комиссии
13. Чем определяется организационная значимость программы исследования?
 14. Как соотносятся программа и план исследования?
 15. Гипотеза исследования является элементом:
 - методологической части программы прикладного исследования
 - методической части программы прикладного исследования
 - самостоятельной частью программы прикладного исследования
 16. Установите соответствие:

Фазы исследования	Исследовательские процедуры
1. Фаза проектирования исследования	Самооценка результатов исследования: определение новизны, теоретической и практической значимости исследования; представление результатов исследования профессиональному сообществу.
2. Технологическая фаза исследования	Описание проблемной ситуации; анализ разработанности проблемы и обоснование актуальности исследования; определение объекта и предмета, гипотезы, цели и задач исследования; определение методологических подходов к исследованию и выбор совокупности исследовательских методов; информационное обеспечение темы исследования; критерии оценки результатов прикладного исследования.
3. Рефлексивная фаза исследования	Определение базы исследования; сбор и научная обработка эмпирического материала исследования; разработка выводов научного исследования. Апробация научных результатов; оформление результатов исследования.

17. Чем отличаются технологии индивидуального и коллективного исследования?
18. Перечислите критерии результативности прикладного исследования.

•

4.2 Вопросы к зачёту по дисциплине

1. Методологические подходы в современных исследованиях по документоведению и архивоведению: общая характеристика.
2. Обоснование взаимосвязи методологического подхода, предметного поля научного исследования и совокупности исследовательских методов.
3. Общая характеристика системно-синергетического подхода.
4. Общая характеристика компаративистического подхода.
5. Общая характеристика культурологического подхода.
6. Общая характеристика системно-деятельностного (технологического) подхода.
7. Общая характеристика документально-информационного подхода.
8. Общая характеристика интернеттики как прикладного научного подхода.
9. Характеристика метода терминологического анализа и операционализации понятий.
10. Исторические методы: специфика использования в исследованиях информационной сферы.
11. Современные социологические опросные методы в исследованиях информационной сферы.
12. Специфика использования метода экспертного опроса и его разновидностей в исследованиях информационной сферы.
13. Моделирование как комплексный метод в научных исследованиях информационной сферы.
14. Типологический метод в исследованиях по документоведению и архивоведению.
15. Предметные и процессуальные элементы и регламентированные процедуры прикладного научного исследования.

16. Фаза проектирования прикладного исследования: общая характеристика действий исследователя.
17. Рефлексивная фаза исследования: общая характеристика действий исследователя.
18. Основные процедуры описания проблемной ситуации исследования.
19. Основные процедуры анализа разработанности проблемы и обоснование актуальности исследования.
20. Основные процедуры формирования цели и задач прикладного научного исследования.
21. Информационное обеспечение темы исследования.
22. Основные критерии оценки результатов прикладного научного исследования.
23. Технологическая фаза исследования: общая характеристика действий исследователя.
24. Общие требования к оформлению результатов исследования.
25. Формы апробация результатов научных прикладного научного исследования.
26. Представление результатов исследования профессиональному сообществу.
27. Особенности командного подхода в организации и проведении коллективного прикладного научного исследования.
28. Профессиональные компетенции и задачи руководителя исследования.

5 Критерии оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

В ходе освоения дисциплины студентом последовательно выполняется комплекс заданий, которые соотнесены с изучаемыми темами дисциплины, результатами обучения (знать, уметь, владеть) и формируемыми компетенциями.

Выполненные задания оцениваются по 100-балльной шкале, фиксируются в журнале преподавателя и в электронной образовательной среде как рейтинговые баллы и соотносятся с оценками – отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена:

<i>Баллы</i>	<i>Оценка</i>
60-100	зачтено
0-59	неудовлетворительно

Итоговая оценка за курс формируется как результат последовательного выполнения студентом всех заданий и итогового контроля.

5.3 Тематика практических, самостоятельных и контрольных работ

5.3.1 Перечень практических заданий

1. Характеристика основных взглядов на методологию документоведения и архивоведения.
2. Изучение публикаций по теме. Выявление и краткая характеристика основных методологических подходов. Обоснование методологических подходов в диссертационном исследовании.
3. Проведение терминологического анализа 1-2 понятий, используемых в магистерской диссертации.
4. Выявление и составление краткой характеристики исследовательских методов (теоретических и эмпирических), адекватных теме магистерской диссертации.
5. Составление программы диссертационного исследования
6. Подготовка аналитического реферата.

Критерии оценивания: при оценивании выполненных студентами практических заданий и самостоятельной работы используется 100-балльная система оценки:

- до 59 баллов – «неудовлетворительно»; выставляется студентам, которые предоставили работу с нарушением сроков, в работе имеются несоответствия выполненным заданиям, работа выполнена не полностью или с серьезными замечаниями;
- 60-74 баллов – «удовлетворительно»; выставляется студентам, которые представили работу с нарушением сроков, работа выполнена не полностью, содержит замечания;
- 75-89 баллов – «хорошо»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе содержатся незначительные замечания;
- 90-100 баллов – «отлично»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе все задания выполнены правильно, логичные

5.3.2 Самостоятельная работа по курсу

6.1. Примерная тематика рефератов

Тематика заданий по самостоятельной работе студентов определяется индивидуально для каждого обучающегося в соответствии с темой магистерской диссертации.

Примерная тематика рефератов

1. Характеристика методологических подходов в проведении конкретного научного исследования.
2. Новые исследовательские методы в документоведении и архивоведении
3. Классификации научных методов исследования в документоведении и архивоведении.
4. Переход от «естественнонаучной парадигмы мышления» к «понимающей парадигме» в документоведении.
5. Анализ информационного потока по теоретико-методологическим вопросам документоведения и архивоведения.
6. Компаративистика как методологический подход и метод исследования информационной сферы.
7. Интернет-исследования как средство получения нового знания.
8. Экспликативные методы в исследованиях документоведения и архивоведения.
9. Методы исследования пользователей русскоязычных ресурсов Интернета.
10. Методы выявления изменяющихся потребностей пользователей.
11. Культурологический подход в документоведении и архивоведении.
12. Культурологические и регионоведческие концепции как основа для исследования эволюции архивов.
- 13.

Критерии оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» – обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.