

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по Научно-исследовательской практике

Направление подготовки
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная, заочная

Утвержден на заседании
кафедры ЦТиР
23.05.2023, протокол №10.

Составитель: _____ Самаковская О.В.

Кемерово 2023
Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)
- Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-1)
- Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ (ОПК-3)
- Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения (ОПК-5).

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения Научно-исследовательской практики:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1)	методологию и методiku системного анализа, критического анализа проблемных ситуаций, стратегического управления (З1)	осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, вырабатывать стратегию действий.(У1)	методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1).
Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов (ОПК-1)	теорию и методологию культуроведения и социокультурного проектирования (З1)	определять направленность, тематику и необходимость вида деятельности для осуществления социально значимых проектов (У1)	исследовательскими и проектными технологиями в социокультурной сфере (В1).
Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ (ОПК-3)	теорию в области гуманитарных, социальных и экономических наук (З1)	осуществлять экспертизу и анализ научно-исследовательских отчетов, статей, монографий, проектов (У1) создавать критерии оценки при осуществлении экспертных, аналитических и	навыками составления экспертно-аналитических заключений в области гуманитарных, социальных и экономических наук (В1)

		научно-исследовательских работ (У2).	
Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения (ОПК-5)	задачи и проблемы отрасли документоведения и архивоведения (31) информационные технологии для решения инновационных задач в профессиональной сфере (32).	осуществлять мониторинг развития документоведения и архивоведения, анализ возникающих при этом проблем и задач (У1) предлагать инновационные решения возникающих научно-исследовательских и прикладных задач в области документоведения и архивоведения (У2) анализировать необходимость использования информационных технологий для решения инновационных задач в профессиональной сфере (У3).	методикой системного анализа отрасли документоведения и архивоведения (В1) методологией и методикой научного исследования (В2).

3. Формируемые компетенции в структуре Научно-исследовательской практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта, ознакомление со всеми видами деятельности учреждения, на базе которого проводится практика	ОПК-1	31, У1, В1	Проверка выполнения заданий практики, дневника практики студента
2	Подготовительный этап. Подготовка плана научно-исследовательской	УК-1, ОПК-1	31, У1, В1 31, У1, В1	Проверка выполнения заданий практики, дневника

	работы по выбранной теме с использованием научных подходов и методов и инновационных образовательных технологий			практики студента
3	Ознакомление с базой практики (организационная структура; общая характеристика основных функций, регламентирующих документов)	ОПК-1	31, У1, В1	Проверка выполнения заданий практики, дневника практики студента
4	Исследовательский этап. Анализ и оценка деятельности и потенциала базы практики. Непосредственное участие студента в разработке проектов (согласно плану работы базы практики) или самостоятельная разработка проекта по выбранной для ВКР научной теме	УК-1, ОПК-1, ОПК-3 ОПК-5	31, У1, В1 31, У1, В1 31, У1, У2, В1 31, У1, В1	Проверка выполнения заданий практики, дневника практики студента
5	Подготовка отчета о прохождении научно-исследовательской практики и его защита	УК-1, ОПК-3, ОПК-5	31, У1, В1 31, У1, В1 31,32, У1, У2, У3, В2	Проверка выполнения заданий практики, дневника практики студента

4. Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо учреждения, в котором студент проходит практику.

4.1. Задания в тестовой форме

1. _____, как элемент научно-исследовательской работы, предполагает ответ на вопрос: почему тема вашей работы сейчас имеет значение?
2. _____ исследования — это конечный результат, которого хотел бы достичь исследователь при завершении своей работы.
3. Компонентами науки как социального института являются: субъект, _____, система методов и приемов, система понятий, материальная база, кадровый материал, сумма накопленных человеческих знаний.
4. Научное исследование начинается с выбора _____

5. Это метод сбора и обработки информации, заключающийся в распределении каких-либо объектов по классам на основе их общих признаков (свойств, характеристик или параметров), сходства и различий, отражающих связи между классами объектов в единой системе данной отрасли знания. Осуществляется в соответствии с выбранным основанием деления.
6. Метод анализа информации, заключающийся в сравнении результатов исследований, проведенных на разных объектах или в разное время одним или разными исследовательскими коллективами с целью обобщения информации и обеспечения надежности полученных результатов.
7. Задачи представляют собой этапы работы по достижению поставленной _____
8. Методы исследования бывают эмпирические и _____
9. По завершении практики магистрант в установленный и объявленный срок представляет на выпускающую кафедру _____ по практике, отражающий выполнение предусмотренных программой практики заданий и выводы по ним.
10. В содержание отчета по практике должны входить следующие структурные элементы: Титульный лист, Содержание, Введение, Основная часть, Заключение, Список литературы, _____.
11. Книги, брошюры, периодические издания относятся к _____ источникам информации (опубликованным или неопубликованным)
12. Диссертации и научные отчеты, переводы иностранных статей и депонированные рукописи относятся к _____ источникам информации (опубликованным или неопубликованным)
13. Логичность, достоверность, объективность, четкость формулировок характерны для _____ текста
14. Научное суждение, утверждение предположительного характера, выдвижение и экспериментальная проверка которого имеет убедительную научно-практическую основу – это _____
15. Цитирование в научных текстах возможно только с указанием _____ и названия источника.

Ключ к тесту

<i>Номер</i>	<i>Правильный ответ</i>
---------------------	--------------------------------

вопроса	
12.	Актуальность
13.	Цель
14.	Объект
15.	Темы
16.	Классификация
17.	Сравнительный анализ
18.	Цели
19.	Теоретические
20.	Отчет
21.	Приложения
22.	Опубликованным
23.	Неопубликованным
24.	Научного
25.	Гипотеза
26.	Автора

4.2. Перечень заданий по практике

Содержание научно-педагогической работы соответствует требованиями ФГОС ВПО с учетом научно-исследовательских интересов магистранта, потребностей практики, профессиональных интересов и возможностей выпускающей кафедры; оно определяется научно-исследовательской и организационной работой магистранта и кафедры цифровых технологий и ресурсов КемГИК. Научно-исследовательская работа предполагает, что магистрант систематически и планомерно в течение первого курса вел работу над магистерской диссертацией. К моменту начала практики студент должен завершать работу по сбору и обработке теоретических, нормативных и методических материалов, образующих первую, теоретико-методологическую часть магистерской диссертации. Магистрантом должны быть выявлены проблемы рассматриваемой темы в области теории, методики, нормативного регулирования, полностью сформирована теоретико-методологическая часть диссертации, определены структурные части магистерской диссертации.

Научно-исследовательская практика состоит из двух отдельных, но взаимосвязанных этапов:

1) разработка программы научного (научно-практического) исследования по теме магистерской диссертации;

2) проведение и обработка результатов научного (научно-практического) исследования.

Научно-исследовательская практика является логическим продолжением самостоятельной работы магистранта над темой и предполагает:

- уточнение и окончательное формулирование вопросов, характерных для выбранной темы магистерского исследования, разработка программы и инструментария научного (научно-практического) исследования,
- проведение научного (научно-практического) исследования,
- анализ результатов научного (научно-практического) исследования,
- оформление отчета о проведенном исследовании.

Решение каждой задачи является этапом выполнения магистерской диссертации, все результаты заданий практики должны войти в исследовательскую, практическую или

педагогическую (если таковая имеется) части магистерской диссертации. В связи с этим задание практики для каждого магистранта конкретизируется и дополняется в зависимости от его научных интересов.

Освоение программы практики магистрантом осуществляется в логической последовательности:

№ п/п	Виды работ	Содержание задания	Формируемые компетенции
1	Планирование научно-исследовательской практики, определение индивидуального задания магистранта	В первый день практики проводится организационное собрание, на котором магистранты знакомятся с целями, задачами, содержанием и организационными формами научно-исследовательской практики. Перед магистрантами ставится задача разработать совместно с руководителем практики индивидуальный план прохождения практики. На данном этапе проводится обсуждение программы исследования, выбор методов и определение методики исследования. Индивидуальное задание магистранта должно соответствовать направлению научных интересов студента и быть согласованным с руководителем магистерской диссертации.	ОПК-1
2	Подготовительный этап. Подготовка плана научно-исследовательской работы по выбранной теме с использованием научных подходов и методов и инновационных образовательных технологий	Студенту предлагается: <ul style="list-style-type: none"> • охарактеризовать актуальность и практическую значимость научной проблемы и обосновать целесообразность её изучения; • сформулировать цель, задачи, объект и предмет магистерского исследования; • представить программу магистерского исследования с обязательным сочетанием, взаимозависимостью и последовательностью содержания его структурных разделов: введения, основных глав и параграфов, предполагаемых выводов, характера заключения по работе в целом, обосновать необходимость приложений; • охарактеризовать теоретическую и информационную основу работы. Проанализировать состояние и степень изученности 	УК-1, ОПК-1

		<p>проблемы по отечественным и зарубежным публикациям, научным отчетам, данным учреждений и организаций, электронным ресурсам Интернет;</p> <ul style="list-style-type: none"> • сформулировать и обосновать научную гипотезу, на подтверждение которой направлено исследование; • выбрать и изучить методы исследования, анализа и обработки теоретического материала и практических исходных данных, относящихся к научной проблеме, осуществить их предварительную обработку и проанализировать достоверность полученных результатов. <p>Логическим завершением работы с научной информацией является констатация состояния проблемы, степень ее изученности и разработки на сегодняшний момент. Положения, разработанные в рамках задания практики, станут основой введения магистерской диссертации.</p>	
3	Ознакомление с базой практики	Описание организационной структуры учреждения - базы практики, формулирование общей характеристики основных функций, анализ регламентирующих документов и т.п.	ОПК-1
4	Исследовательский этап. Анализ и оценка деятельности потенциала базы практики. Непосредственное участие студента в разработке проектов (согласно плану работы базы практики) или самостоятельная разработка проекта по выбранной научной теме	<p>Анализ деятельности учреждения, на основе которого проводится практика и выработка стратегий действий с определением научных подходов и методов исследования по теме магистерской диссертации.</p> <p>Подготовка в текстовом варианте основы исследования с обозначением научных подходов и методики в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации.</p> <p>Выполнение индивидуальных заданий, полученных от руководителей практики.</p>	УК-1, ОПК-1, ОПК-3, ОПК-5
5	Подготовка отчета о прохождении научно-	Выводы по анализу должны отражать основные результаты, полученные в ходе исследования	УК-1, ОПК-3, ОПК-5

исследовательской практики и его защита	<p>рассматриваемой проблемы, смежных вопросов, практическое значение и возможности использования полученных результатов, предложения по продолжению работы с обновлением исходных данных.</p> <p>Подготовка отчёта по практике и проведение процедуры защиты.</p>	
-----------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

4.3. Вопросы для собеседования при прохождении практики

1. Сформулируйте цель, задачи, требования к научному исследованию.
2. В рамках каких научных подходов Вы проводили свое научное исследование?
3. На основе какой научной литературы была определена методика научного исследования по теме магистерской диссертации?
4. Обоснуйте выбор научной методики относительно конкретной темы магистерской диссертации.
5. Перечислите методы обработки и интерпретации информации.
6. Какие затруднения Вы испытали при оформлении результатов своей деятельности?
7. Назовите существующие проблемы в области документоведения и архивоведения .
8. Для каких направлений документоведения и архивоведения могут быть применимы результаты исследований, выполняемых в рамках подготовки магистерской диссертации?
9. Считаете ли Вы продуктивными исследования в рамках научных коллективов?
10. Испытали ли Вы трудности при подготовке отчета по итогам практики?

27. Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по научно-исследовательской практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

–оценки уполномоченного лица, под руководством которого студент проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);

–проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;

–публичного представления студентом на итоговой конференции - результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями:**

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных умений и компетенций;
- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;
- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики студента от принимающей стороны, отраженное в отзыве).

5.1 Требования к структуре отзыва руководителя практики от учреждения – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от учреждения – базы практики, по результатам выполнения заданий студентом в ходе прохождения производственной практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики студента-практиканта (приложение).

5.2 Требования к отчету по практике

По завершении практики магистрант в установленный и объявленный срок представляет на выпускающую кафедру отчет по практике, отражающий выполнение предусмотренных программой практики заданий и выводы по ним. Отчет магистранта проверяет руководитель практики от кафедры и оценивает его по пятибалльной системе. Отчет должен содержать систематизированное изложение изученных и выполненных работ во время практики. В содержание отчета должны входить следующие структурные элементы:

- Введение, в котором указываются: цель, место, дата начала и продолжительность практики; перечень выполненных в процессе практики работ и заданий;
- Основная часть, озаглавленная в соответствии с темой практики, содержащая описание практических задач, решаемых магистрантом в процессе прохождения практики; описание организации индивидуальной работы; результаты анализа работы магистранта;
- Заключение, включающее описание компетенций, знаний и умений, приобретенных на практике; предложения по совершенствованию организации учебной, методической и воспитательной работы; индивидуальные выводы о практической значимости проведенной работы.
- Список литературы (не менее 10-15 наименований)
- Приложения (включающее все полные тексты выполненных заданий).

Отчет должен быть выполнен в соответствии с общими требованиями к оформлению отчетной документации. Он выполняется печатным способом с применением компьютера на листах формата А4, отпечатанных с одной стороны. Текст и другие элементы отчета выполняются черными отпечатками без ореола и расплывшейся краски, насыщенность окраски букв и знаков – ровная в пределах строки, страницы и всего отчета.

Рекомендуемый объем отчета 20-25 страниц. В этом объеме учитываются титульный лист, содержание, введение, заключение и список литературы. Рекомендуемые объемы введения и заключения от 3 до 5 страниц. Приложения в указанный объем не входят.

К тексту отчета предъявляются следующие требования: тип используемого шрифта – Times New Roman; размер шрифта (в Microsoft Word) – 14 пунктов, в таблице – 12 пунктов; межстрочный интервал – 1,5; поля страницы: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 25 мм, правое – 10 мм; абзацный отступ – 0,7 см; нумерация страниц – внизу по центру.

На одной странице сплошного текста размещается 28–30 строк по 65–70 знаков в строке, при этом каждый пробел между словами считается за один знак.

Заголовки «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «ПРИЛОЖЕНИЯ» печатаются на новой странице прописными буквами без каких-либо выделений, подчеркиваний, в кавычки не заключаются. Точка в конце любого из указанных заголовков не ставится. Записываются наименования с абзацного отступа. Первая буква в наименовании раздела должна быть прописной, а остальные – строчные.

Наименование следующего за уже изложенным раздела (содержание, введение, раздел, заключение и т.д.) печатается на новой странице. Заголовки на новую страницу не выносятся и печатаются на той же странице, где помещено название раздела, либо где закончилось предыдущее задание.

Заголовок не должен быть последней строкой на странице. Точка в конце заголовков разделов не ставится. Перенос слов в заголовках не допускается. Расстояние между последней строкой текста и последующим заголовком раздела должно равняться 3 межстрочным интервалам.

Расстояние между наименованием раздела и подраздела должно равняться 1,5

межстрочному интервалу, а расстояние от всех заголовков до текста должно равняться 3 межстрочным интервалам.

Все страницы отчета (включая приложения) нумеруются по порядку от титульного листа до последней страницы. Первой страницей считается титульный лист, но на нем цифра «1» не ставится, а на следующей странице (СОДЕРЖАНИЕ) проставляется цифра «2» и т.д. Порядковый номер печатается в середине нижнего поля страницы не ниже 15 мм от нижнего среза бумаги.

В содержании работы обязательно указываются страницы, на которых помещен материал введения, каждого раздела, заключения, приложений.

Таблицы, рисунки, приложения в работе должны носить тематические названия. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием наверху посередине листа слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» (без кавычек).

Отпечатанный текст отчета необходимо тщательно выверить.

Сроки сдачи и защиты отчета по практике устанавливаются кафедрой в соответствии с календарным планом. Отчет подписывается на титульном листе магистрантом, руководителем практики от базы практики и руководителем практики от выпускающей кафедры.

При защите результатов практики магистрант докладывает о ее результатах, отвечает на поставленные вопросы, высказывает собственные выводы и предложения.

При оценке итогов практики магистранта учитывается выполнение программы практики, его работа на рабочем месте, регулярность ведения дневника и качество отчета, трудовая дисциплина, качество выполнения индивидуальных заданий, инициатива и любознательность магистранта.

Итоги практики оцениваются на защите индивидуально по пятибалльной шкале и приравниваются к оценкам по теоретическому обучению. Аттестацию проводит руководитель по научно-исследовательской практике. Оценка практики заносится в ведомость и зачетную книжку.

Представление оформленных с нарушениями требований настоящей программы или непредоставление в установленный выпускающей кафедрой срок отчета о выполнении программы практики, влечет за собой повторное прохождение магистрантом практики и повторную подготовку отчета. Магистранты, получившие неудовлетворительную оценку по производственной практике, не допускаются до сдачи государственных экзаменов и защите магистерской диссертации.

К отчетной документации руководителя практики относятся: протокол защиты практики (пример оформления см. в приложении 1) и отзыв руководителя о прохождении практики магистранта (см. приложение 2). Если решено проводить общую защиту практики оформляется один протокол защиты практики, если защита практики проводится в разных организациях, протокол оформляется на каждой базе практики.

5.3 Требования к представлению студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме доклада на итоговой конференции. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Структура содержания устного отчета студента:

- раскрытие цели и задач практики;
- общая характеристика предприятия (учреждения) – базы практики и подразделений (рабочих мест), в которых работал студент-практикант;
- описание выполненной работы с характеристикой количественных и качественных показателей, соответствие объема и содержания работы индивидуальному плану-графику прохождения и заданиям научно-исследовательской практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации по итогам прохождения практики (в форме дифференцированного зачета)

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю); обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и

грубую погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Приложение 1

**Отзыв
руководителя практики от профильной организации**

_____ (ФИО)

о прохождении научно-исследовательской практики обучающимся _____ курса

направления подготовки (специальность) _____,

профиль подготовки (специализация) _____,

квалификация «Магистр» _____

_____ (ФИО)

За время прохождения производственной практики обучающийся продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1 Способен применять фундаментальные знания, полученные при освоении программы магистратуры, при разработке и осуществлении социально значимых проектов	
ОПК-3 Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических, научно-исследовательских работ	

ОПК-5 Способен осуществлять инновационную деятельность, формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи в области документоведения и архивоведения	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Дополнительные характеристики магистранта-практиканта (прописывать!):

Подпись руководителя базы практики: _____

(подпись)

Приложение 2

**ПОДТВЕРЖДЕНИЕ О ПРОХОЖДЕНИИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ**

Ф. И. О. студента, прошедшего
практику _____

Факультет _____

Направление подготовки/профиль _____

Курс/группа _____

Вид практики _____

Сроки прохождения практики с « _____ » _____ по « _____ » _____ 20 ____ г.

ФИО руководителя практики _____

Наименование
организации _____

Занимаемая
должность _____

Юридический адрес организации
(телефон) _____

Отзыв о работе практиканта

Оценка за практику _____

М.П.

(дата)

(подпись руководителя)

**Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
УЧЕБНАЯ ПРАКТИКА
Тип практики: Педагогическая практика**

Направление подготовки:
46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки:
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения:

Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры дизайна
25.05.2023 г., протокол № 10

Составитель: В.В. Мишова

Кемерово 2023

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ (ОПК-6).

2. Формируемые/оцениваемые компетенции в структуре учебной практики:

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по педагогической практике:

знать:

- модели образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения (З1);

уметь:

- создавать программы и проводить учебные занятия (У1);

владеть:

- технологиями образования (В1).

Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования

*

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;

У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;

В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.

* По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном

объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной практики: педагогической практики и средства их оценивания

п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
3 семестр				
1	Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения	ОПК-6	З1, У1, В1	Аналитический отчет
2	Раздел 2. Разработка методической документации	ОПК-6	З1, У1, В1	Электронная презентация
3	Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине	ОПК-6	З1, У1, В1	Аналитический отчет
4	Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике	ОПК-6	З1, У1, В1	Отчет и защита результатов практики

4. Оценочные средства по производственной практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо учреждения, в котором магистрант проходит практику.

4.1. Перечень заданий по учебной практике: педагогической практике

1. Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере дизайна

1.1 Изучение параметров модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения.

1.2 Анализ ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения.

1.3 Анализ ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения.

2. Раздел 2. Разработка методической документации

2.1 Разработка плана-конспекта лекционного занятия.

2.2 Разработка плана практического занятия.

2.3 Разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине.

3. Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине

3.1 Проведение учебных занятий по специальным дисциплинам лекционного типа.

3.2 Проведение практических занятий по специальным дисциплинам.

4. Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике

4.1 Подготовка отчетных текстовых материалов по итогам практики.

4.2 Подготовка электронных материалов по итогам практики.

Формы представления заданий по педагогической практике и критерии их оценивания

Аналитический отчет – отчет о проделанной работе по изучению и обобщению инновационного опыта, предполагает не простой перечень выполненной работы, а прежде всего анализ материалов, полученных в результате ее выполнения.

Критерии оценивания

Тип задания	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Аналитический отчет	Не представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения	На среднем уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; имеются нарушения структуры	На хорошем уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; соблюдена структура	На высоком уровне представлен анализ модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения; соблюдена структура

Электронная презентация – форма отчета в виде слайд-презентации, современный и эффективный способ представления информации в образовательном процессе с использованием информационно-коммуникационных и педагогических технологий. Использование электронных презентаций по дисциплинам на различных типах учебных занятий (лекциях, практических, мастер-классах) имеет следующие цели: актуализация знаний; сопровождение лекции, объяснение нового материала; закрепление знаний; обобщение и систематизация знаний.

Критерии оценивания

Тип задания	Оценка			
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Электронная презентация	Не представлена электронная презентация	На среднем уровне представлена электронная презентация, имеются нарушения структуры и правил ее создания	На хорошем уровне представлена электронная презентация, соблюдены структура и правила ее создания	На хорошем уровне представлена электронная презентация, соблюдены структура и правила ее создания

5. Оценочные средства по педагогической практике для итогового контроля

5.1. Формы подведения итогов педагогической практики

Дифференцированный зачет в форме защиты педагогической практики (на основании документов: плана-графика, отчета о практике, отзыва руководителей).

Защита педагогической практики магистрантов проводится перед специальной комиссией. К защите практики допускаются обучающиеся, своевременно и в полном объеме выполнившие задания практики, и в указанные сроки, представившие всю отчетную документацию и приложения к ней.

Защита практики включает устный публичный отчет практиканта по итогам проделанной работы, демонстрацию разработанных учебно-методических материалов, характеристику руководителя практики от вуза, ответы на вопросы членов комиссии.

По окончании педагогической практики магистрант представляет следующие документы:

- Индивидуальный план-график прохождения практики (приложение 1);
- Дневник педагогической практики (приложение 2);
- Отчет о педагогической практике (приложение 3);
- Отзыв о прохождении педагогической практики (приложение 4).

Индивидуальный план-график составляется до начала практики, согласовывается с руководителем практики. В плане-графике указываются этапы работы, сроки их выполнения и виды отчетности, а также отметки руководителя о выполнении этапов работы.

Дневник практики с отметками руководителя также представляется на кафедру цифровых технологий и ресурсов для подведения итогов практики. Структура записей в дневнике практики должна включать следующие элементы: дата, содержание и объем работы, количество дней (часов) на её выполнение, подпись руководителя. Дневник дает возможность соотнести выполняемую работу с планом-графиком, увидеть реальную фотографию рабочего дня практиканта, отразить в дневнике проблемы, с которыми сталкивается практикант, и зафиксировать в нем замечания и предложения практиканта. В конечном итоге, дневник является тем документом, на основании которого составляется отчет о педагогической практике.

В отзыве руководителя о прохождении педагогической практики оценивается сформированность профессиональных компетенций магистранта, предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом, при этом оценивается каждая компетенция (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно).

По окончании практики магистрант составляет письменный отчет о выполнении каждого задания по практике.

5.2. Вопросы для итоговой конференции по практике

На итоговой конференции по практике задаются вопросы, позволяющие прояснить:

1. Владение исследовательскими технологиями:

- анализ документов, отражающих: во-первых, сферы профессиональной деятельности в сфере документоведения и архивоведения; во-вторых, основные виды деятельности: организационно-управленческую, художественно-проектную, информационно-технологическую, экспериментально-исследовательскую.

2. Применение современных педагогических технологий:

- технология использования методов и приемов обучения: наглядных, практических, эвристических и т.п.;
- методы поиска информации: метод деловой игры, метод ассоциаций, метод аналогии, метод перебора комбинаций, метод мозгового штурма и т.п.;
- информационные и компьютерные технологии.

Критерий оценивания	Показатели оценивания			
	Зачтено (с оценкой «отлично»)	Зачтено (с оценкой «хорошо»)	Зачтено (с оценкой «удовлетворительно»)	Не зачтено (с оценкой «неудовлетворительно»)
Оценивание выполнения индивидуально плана практики/ содержание отзыва руководителя	Обучающийся: - своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; - показал глубокую теоретическую,	Обучающийся: - демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; - полностью выполнил	Обучающийся: - выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; - не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в	Обучающийся: - владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; - не выполнил

	методическую, профессиональную и практическую подготовку; - умело применил полученные знания во время прохождения практики; - ответственно и с интересом относился к своей работе	программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; - проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности	планировании и решении задач; - в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности	программу практики в полном объеме
Оценки содержания и оформления отчета по практике	Отчет: - выполнен в полном объеме и в соответствии с требованиями. - результативность практики представлена в количественной и качественной обработке, продуктах деятельности. - материал изложен грамотно, доказательно. - свободно используются понятия, термины, формулировки. - выполненные задания соотносятся с формированием компетенций	Отчет: - выполнен почти в полном объеме и в соответствии с требованиями. - грамотно используется профессиональная терминология - четко и полно излагается материал, но не всегда последовательно. - описывается анализ выполненных заданий, но не всегда четко соотносится выполнение профессиональной деятельности с формированием определенной компетенции	Отчет: - низкий уровень владения профессиональным стилем речи в изложении материала. - низкий уровень оформления документации по практике; - низкий уровень владения методической терминологией. - носит описательный характер, без элементов анализа. - низкое качество выполнения заданий, направленных на формирование компетенций	Отчет: - документы по практике не оформлены в соответствии с требованиями. - описание и анализ видов профессиональной деятельности, выполненных заданий отсутствует или носит фрагментарный характер

Критерии оценивания

Умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме **дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями;

руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю); обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и грубую погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

Министерство культуры Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
 Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
 Кафедра цифровых технологий и ресурсов

Индивидуальный план-график

прохождения учебной практики: педагогической практики
 магистранта 2 курса обучения группы _

по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль
 «Управление документацией в условиях цифровизации общества»

(фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

База практики: _____

№ п/п	Этапы работы	Сроки выполнения	Вид отчетности	Отметка о выполнении
1.	Раздел 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения			
1.1	Параметры модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
1.2	ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
1.3	ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения		Аналитический отчет	
2	Раздел 2. Разработка методической документации			
2.1	Разработка плана-конспекта лекционного занятия		Электронная презентация лекционного занятия	
2.2	Разработка плана практического занятия. Форма организации обучения: (групповая, мастер-класс, или др.)		Электронная презентация практического занятия	
2.3	Разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине		Электронная презентация наглядных материалов	
3	Раздел 3. Проведение учебных занятий по дисциплине			
3.1	Формирование знаний: репродуктивных, продуктивных, прикладных, системных		Аналитический отчет	
3.2	Формирование умений: репродуктивных, продуктивных, исследовательских, творческих		Аналитический отчет	
3.3	Развитие мотивационно-личностного компонента профессиональной подготовки		Аналитический отчет	
4	Раздел 4. Подготовка отчетной документации по практике		Защита результатов практики, дифференцированный зачет	

Магистрант: _____ / _____

Ф. И. О. магистранта
«_»_____20____г.

Личная подпись магистранта

Согласовано: руководитель практики

Ф. И. О. руководителя практики
«_»_____20____г.

Личная подпись руководителя

Министерство культуры Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
 Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
 Кафедра цифровых технологий и ресурсов

Дневник
прохождения учебной практики: педагогической практики
 магистранта 2 курса обучения группы _____

по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль
 «Управление документацией в условиях цифровизации общества»

(фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

База практики: _____

Дата	Содержание и объем работы	Кол-во дней (часов)	Подпись руководителя от базы практики
1	2	3	4

Магистрант: _____ / _____
Ф. И. О. магистранта *Личная подпись магистранта*
 «_____» _____ 20__ г.

Руководитель практики: _____ / _____
Ф. И. О. руководителя практики *Личная подпись руководителя практики*
 «_____» _____ 20__ г.

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ОТЧЁТ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Исполнитель: Фамилия Имя
Отчество, магистрант 2 курса обучения,
группы ДиА(маг)-...

Руководитель: Мишова В.В.,
канд.пед.наук, доцент

Кемерово 20_____

Отчет

Сроки прохождения практики: с ____ по _____

База практики: _____

Цели педагогической практики:

- овладение методикой разработки и реализации образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения;
- формирование умений и опыта проведения учебных занятий.

Задачи педагогической практики:

- анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения;
- разработка методической документации по дисциплине;
- проведение учебных занятий по дисциплине;
- формирование и развитие профессиональных качеств преподавателя.

Выполнение заданий по практике:

Задание 1. Анализ моделей образовательных программ в сфере документоведения и архивоведения:

- параметры модели образовательной программы в сфере документоведения и архивоведения;
- ОПОП бакалавриата в сфере документоведения и архивоведения;
- ОПОП магистратуры в сфере документоведения и архивоведения.

Задание 2. Разработка методической документации по дисциплине:

- разработка плана-конспекта лекционного занятия;
- разработка плана практического занятия;
- разработка учебно-наглядных материалов по дисциплине.

Общие выводы о прохождении учебной практики: педагогической практики.

Приложения (разработки учебно-методических материалов – лекция/практическое занятие/учебно-наглядные материалы).

Министерство культуры Российской Федерации
 ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
 Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
 Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ОТЗЫВ
о прохождении учебной практики: педагогической
практики

магистранта 2 курса обучения группы _____

по направлению подготовки 46.04.02 Документоведение и архивоведение, профиль
 «Управление документацией в условиях цифровизации общества»

 (фамилия, имя, отчество)

База учебной практики: педагогической практики:

 (полное наименование ОУ, адрес, телефон)

 (фамилия, имя, отчество)

Срок прохождения практики с _____ по _____

магистрант продемонстрировал(а) владение следующими компетенциями:

<p>Общепрофессиональные компетенции</p> <p>Педагогическая деятельность</p>	<p>Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)</p>
<p>Способен применять современные методические подходы и образовательные стратегии в сфере реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ (ОПК-6)</p>	

Руководитель практики: _____ / _____
 Ф. И. О. руководителя практики Личная подпись руководителя
 практики

«_____» 20____ г.

Заведующий кафедрой
цифровых технологий и ресурсов: _____ / _____
 Ф. И. О. зав. кафедрой Личная подпись зав. кафедрой

«_____» 20____ г.

Министерство культуры Российской Федерации
Кемеровский государственный институт культуры
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по производственной (проектной) практике

Направление подготовки:
46.04.02 «Документоведение и архивоведение»

Профиль подготовки:
«Управление документацией в условиях цифровизации общества»
Квалификация (степень) выпускника
Магистр

Форма обучения

Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
ЦТиР 23.05.2023 г., протокол № 10

Составитель: _____ Скипор И.Л.

Кемерово 2023

Фонд оценочных средств

1. Перечень оцениваемых компетенций:

- Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- Способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1);
- Способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2);
- Способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3).

2. Планируемые результаты производственной (проектной) практики

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения производственной (проектной) практики:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций		
	знать	уметь	владеть
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<ul style="list-style-type: none"> • подходы к разработке проектов цифровой трансформации управления документацией (31); • состав работ, выполняемых на всех этапах проекта цифровой трансформации управления документацией (32) 	<ul style="list-style-type: none"> • выполнять работы на всех этапах проекта цифровой трансформации управления документацией (У1) 	<ul style="list-style-type: none"> • нормативными требованиями к разработке и реализации проектов цифровой трансформации управления документацией (В1)
ПК-1 Способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией	<ul style="list-style-type: none"> • нормативные и инструктивно-методические документы в сфере управления документацией (33) 	<ul style="list-style-type: none"> • применять нормативные и инструктивно-методические документы при решении задач цифровой трансформации управления документацией (У2) 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками анализа нормативных и инструктивно-методических документов, регулирующих управление документацией (В2)
ПК-2 Способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации	<ul style="list-style-type: none"> • требования к разработке Стратегии цифровой трансформации (34); • состав и содержание работ по разработке Стратегии цифровой 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществлять разработку Стратегии цифровой трансформации управления документацией (У3) 	<ul style="list-style-type: none"> • навыками анализа проектов цифровой трансформации управления документацией (В3)

	трансформации управления документацией (35)		
ПК-3 Способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации	<ul style="list-style-type: none"> • состав методов сбора и обработки информации о состоянии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (36); • подходы к оценке уровня цифровой зрелости документооборота организации (37) 	<ul style="list-style-type: none"> • анализировать структуру, регламент работы организации как объекта цифровизации (У4); • оценивать уровень цифровой зрелости документооборота организации (У5) 	<ul style="list-style-type: none"> • методами сбора и обработки информации о состоянии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (В4); • подходами к оценке уровня цифровой зрелости документооборота организации (В5)

3. Формируемые компетенции в структуре производственной (проектной) практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1	Организационный этап			
1.1	Ознакомление с содержанием программы производственной (проектной) практики	УК-2	31, 32, У1	Устный опрос
1.2	Ознакомление с составом и формами отчетных документов по производственной (проектной) практике	УК-2	31, 32, У1	Устный опрос
1.3	Составление совместного плана-графика прохождения производственной (проектной) практики	УК-2	31, 32, У1	Составленный обучающимся проект совместного плана-графика прохождения практики
2	Подготовительный этап			
2.1	Инструктаж по технике безопасности	УК-2	31, 32, У1	Устный опрос
3	Производственный этап			

3.1	Ознакомление с особенностями и регламентом функционирования организации / структурного подразделения организации – базы практики как объекта цифровизации	УК-2, ПК-3	31, 32, 36, У1, У4, В4	Отчет о выполнении задания практики, тестовый контроль
3.2	Выявление состава и характеристика нормативно-правовых документов, организационно-распорядительных, инструктивно-методических и иных документов, регламентирующих управление документацией в организации – базе практики	ПК-1, ПК-3	33, 36, У2, У4, В2, В4	Отчет о выполнении задания практики, тестовый контроль
3.3	Оценка уровня цифровой зрелости документооборота организации	УК-2, ПК-2, ПК-3	32, 35, 37, У1, У3, У5, В5	Отчет о выполнении задания практики, тестовый контроль
3.4	Разработка проекта Стратегии цифровой трансформации управления документацией организации – базе практики	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	31, 32, 33, 34, 35, 36, У1, У2, У3, В1, В2, В3, В5	Отчет о выполнении задания практики, тестовый контроль
4	Завершающий этап			
4.1	Документирование результатов прохождения производственной (проектной) практики	УК-2, ПК-2, ПК-3	32, 35, 36, У1, У3, У4, В1, В4	Отчетная документация о результатах прохождения практики (отчет по практике, дневник практики)
4.2	Подготовка доклада и электронной презентации для защиты результатов прохождения производственной	УК-2, ПК-2, ПК-3	32, 35, 36, У1, У3, У4, В1, В4	Оценка выступления обучающегося в ходе защиты практики

	(проектной) практики на итоговой конференции			
--	----------------------------------------------	--	--	--

4. Оценочные средства по производственной (проектной) практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании (устный опрос), тестировании и по результатам выполнения заданий, подготовки отчета обучающихся.

4.1. Перечень заданий по практике

В ходе прохождения практики обучающиеся выполняют следующие задания:

1. Ознакомление с особенностями и регламентом функционирования организации / структурного подразделения организации – базы практики как объекта цифровизации.
2. Выявление состава и характеристика нормативно-правовых документов, организационно-распорядительных, инструктивно-методических и иных документов, регламентирующих управление документацией в организации – базе практики.
3. Оценка уровня цифровой зрелости управления документацией организации.
4. Разработка проекта Стратегии цифровой трансформации управления документацией организации – базе практики

Критерии оценивания:

- **5 баллов** ставится в том случае, если:
задание выполнено в полном объеме, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения задания;
- **4 балла** ставится в том случае, если:
задание выполнено в полном объеме, обучающийся обнаруживает полное понимание материала, соблюдает требования к представлению результатов выполнения задания, однако допускает единичные ошибки, неточности;
- **3 балла** ставится, если:
выполнена большая часть задания, обучающийся знает и понимает основные положения данной темы, но допускает единичные ошибки; обучающийся в целом соблюдает требования к представлению результатов выполнения задания, но допускает единичные неточности;
- **2 балла** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины задания, допущены единичные ошибки, неточности, обучающийся нарушает некоторые требования к представлению результатов выполнения задания;
- **1 балл** ставится в том случае, если:
выполнено меньше половины задания, задание выполнено не в полном объеме или допущены ошибки, неточности, обучающийся нарушает требования к представлению результатов выполнения задания;
- **0 баллов** ставится в том случае, если:
задание не выполнено.

4.2. Задания в тестовой форме

1. ВАЖНЕЙШИМИ ИСТОЧНИКАМИ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЮТСЯ:

Выберите несколько ответов

- 1 Устав организации
- 2 Положения о процессах
- 3 Технологические инструкции
- 4 Типовые функциональные требования
- 5 Национальные стандарты

2. КОМПЛЕКСНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ДОКУМЕНТООБОРОТА, БАЗИРУЮЩЕЕСЯ НА НОВЫХ МОДЕЛЯХ УПРАВЛЕНИЯ ДАННЫМИ И ДОКУМЕНТАМИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – ЭТО

Выберите один ответ:

1. Цифровая зрелость
2. Цифровая трансформация
3. Цифровизация

3. ДОСТИЖЕНИЕ КЛЮЧЕВЫМИ ОТРАСЛЯМИ И УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, СФОРМУЛИРОВАННЫХ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ НАПРАВЛЕНИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ – ЭТО

Выберите один ответ:

1. Цифровая зрелость
2. Цифровая трансформация
3. Цифровизация

4. ПРИНЯТО ВЫДЕЛЯТЬ СЛЕДУЮЩИЕ СТАДИИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ:

Выберите несколько ответов

- 1 Первичная цифровизация
- 2 Цифровая оптимизация
- 3 Цифровая управляемость
- 4 Цифровая трансформация
- 5 Цифровая зрелость

5. КАКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРИСУЩИ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ:

Выберите несколько ответов

1. Это документ стратегического планирования цифровизации
2. Утверждается на определенный срок
3. Определяет цели, мероприятия, их последовательность
4. Включает характеристику программ Стратегии

6. В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИНЯТО ВЫДЕЛЯТЬ СЛЕДУЮЩИЕ ЭТАПЫ:

Выберите несколько ответов

- 1 Этап позиционирования
- 2 Этап планирования (формирование идей)
- 3 Этап апробирования (внедрение пилотных проектов по цифровой трансформации)
- 4 Этап масштабирования
- 5 Этап опытной эксплуатации
- 6 Этап промышленной эксплуатации

7. ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НЕОБХОДИМО УЧИТЫВАТЬ ПОЛОЖЕНИЯ УТВЕРЖДЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ КЛЮЧЕВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ, СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Выберите один ответ

1. Неверно
2. Верно

8. КАКОЙ ДОКУМЕНТ ОПРЕДЕЛЯЕТ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ ПРИОРИТЕТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАЦИЕЙ:

Выберите один ответ

- 1 Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления
- 2 Ведомственная программа цифровой трансформации Федерального архивного агентства на 2023–2025 годы
- 3 Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года
- 4 Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 20.09.2022 № 578н "Об утверждении единых требований к составу и форматам документов, связанных с работой, оформляемых в электронном виде без дублирования на бумажном носителе"

9. К ЧИСЛУ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ДОСТИЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ СТАДИИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ «ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ» ОТНОСЯТСЯ:

Выберите несколько ответов

- 1 Наличие у сотрудников навыков работы с цифровыми помощниками
- 2 Создание цифровых ресурсов
- 3 Использование интегрированных интерфейсов и интеллектуальных персонализируемых сервисов
- 4 Управление на основе больших данных
- 5 Роботизация
- 6 Личные кабинеты, рабочие столы

10. НАЗОВИТЕ ВИДЫ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ:

Выберите несколько ответов

1. Внешний мониторинг
2. Внутренний мониторинг
3. Плановый мониторинг
4. Внеплановый мониторинг

Ключ к тесту

<i>Номер вопроса</i>	<i>Правильный ответ</i>
1.	Устав организации (1), Положения о процессах (2), Технологические инструкции

	(3)
2.	Цифровая трансформация (2)
3.	Цифровая зрелость (1)
4.	Первичная цифровизация (1), цифровая оптимизация (2), цифровая управляемость (3), цифровая трансформация (4)
5.	Это документ стратегического планирования цифровизации (1), Утверждается на определенный срок (2), Определяет цели, мероприятия, их последовательность (3), Включает характеристику программ Стратегии (4)
6.	Этап позиционирования (1), Этап планирования (формирование идей) (2), Этап апробирования (внедрение пилотных проектов по цифровой трансформации) (3), Этап масштабирования (4)
7.	Верно (2)
8.	Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления (1)
9.	Наличие у сотрудников навыков работы с цифровыми помощниками (1), Использование интегрированных интерфейсов и интеллектуальных персонализируемых сервисов (3), Управление на основе больших данных (4), Роботизация (5)
10.	Внешний мониторинг (1), Внутренний мониторинг (2)

Шкала оценивания:

Тестирование обучающихся проводится перед выполнением заданий практики и является средством проверки знаний студентов, необходимых для выполнения заданий. Тесты включены в учебно-методический комплекс дисциплины, размещенный в «Электронной образовательной среде КемГИК».

Тесты включают 10 тестовых заданий. Результаты тестирования оцениваются в баллах в соответствии со следующими критериями:

- 100-90% (10-9 правильных ответов) - 10-9 баллов, «отлично» ;
- 80-70% (8-7 правильных ответов) - 8-7 баллов, «хорошо»;
- 60-50% (6-5 правильных ответов) - 6-5 баллов, «удовлетворительно»;
- ниже 50% (4 и менее правильных ответов) - 4 и менее баллов, «неудовлетворительно».

5. Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по производственной (проектной) практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- оценки уполномоченного лица, под руководством которого обучающийся проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);
- проверки материалов практики, представленных обучающимся в качестве отчетных документов;
- публичного представления обучающимся на итоговой конференции результатов прохождения практики и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже критериями:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности универсальных и профессиональных компетенций;

- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;
- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;
- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики обучающегося от принимающей стороны, отраженное в отзыве).

5.1 Требования к структуре отзыва руководителя практики от организации – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от организации – базы практики, по результатам выполнения заданий обучающимся в ходе прохождения производственной (проектной) практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики обучающегося-практиканта (приложение).

5.2 Требования к отчету по практике

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см.

Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, межстрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- приложения.

Содержание должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы отчета.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий с количественными и качественными характеристиками.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики и даются рекомендации по реализации разработанного проекта Стратегии цифровой трансформации управления документацией организации.

В приложении приводится текст проекта Стратегии цифровой трансформации управления документацией организации.

5.3 Требования к представлению обучающимся на итоговой конференции результатов прохождения производственной (проектной) практики

Результаты прохождения производственной (проектной) практики представляются обучающимся в форме доклада на итоговой конференции. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Структура содержания устного отчета студента:

- раскрытие цели и задач практики;

- общая характеристика организации – базы практики и подразделений (рабочих мест), в которых работал обучающийся-практикант;
- описание выполненной работы с характеристикой количественных и качественных показателей, соответствие объема и содержания работы индивидуальному плану-графику прохождения и заданиям производственной (проектной) практики;
- обоснование выводов и предложений по содержанию и организации практики, совершенствованию программы практики.

Вопросы для итоговой конференции по практике

1. Каким образом реализовано управление документацией в организации – базе практики?
2. Какие методы сбора и обработки информации были использованы в ходе выполнения заданий практики?
3. С какими нормативными, инструктивно-методическими документами Вы познакомились в ходе прохождения практики? Как они используются для управления документацией в организации – базе практики?
4. Приняты ли в организации стратегические документы по цифровой трансформации? Если да, то в какой мере в них отражены вопросы цифровой трансформации управления документацией?
5. Какая система автоматизации ДОУ используется в организации - базе практики?
6. Интегрируется (взаимодействует) ли система автоматизации ДОУ в организации - базе практики с другими информационными системами (федеральными, региональными)?
7. Перечислите цифровые технологии, применяемые на рабочих местах базы практики для организации документооборота.
8. Каким образом Вы оценивали уровень цифровой зрелости документооборота организации?
9. Какие требования предъявляются к разработке Стратегии цифровой трансформации управления документацией?
10. Охарактеризуйте проект разработанной Стратегии цифровой трансформации управления документацией.

Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации по итогам прохождения практики (в форме дифференцированного зачета)

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, подошел творчески к выполнению заданий; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, не имеет замечаний в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность обучающегося высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, использует качественный демонстрационный материал; свободно и полно отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся выполнил план практики и все необходимые задания, но имеет небольшие недоработки и замечания в их выполнении; предоставил полную отчетную документацию по данным заданиям, но имеет

несущественные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, оформлен в соответствии с установленными требованиями; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность обучающегося высокой положительной оценкой; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты прохождения практики, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; использует демонстрационный материал, не содержащий грубых ошибок; без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся частично выполнил план практики и все необходимые задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; предоставил отчетную документацию по данным заданиям, но имеет существенные замечания в их выполнении; отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность обучающегося положительно, но в отзыве имеются замечания; на итоговой конференции по практике обучающийся в целом последовательно излагает результаты прохождения практики, допускает грубую погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов с трудом; не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует **нулевому уровню формирования компетенций**: обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики; обучающийся не вовремя вышел на практику (с задержкой на 1 неделю) или не выходил на практику вообще; обучающийся выполнил не все необходимые задания (отчитался по 50 % заданий) и имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении; не предоставил отчетную документацию по данным заданиям или предоставил ее в не полном объеме, имеет существенные замечания по ее оформлению; руководитель практики от организации оценил практическую деятельность обучающегося на «неудовлетворительно»; на итоговой конференции по практике обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов прохождения практики, допускает неточности и грубую погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее, не устраняется; не использует демонстрационный материал; при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

При использовании 100-балльной шкалы оценивания при промежуточной аттестации, знания, умения и навыки обучающихся определяются в данной шкале и переводятся в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачета

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

ОТЗЫВ
руководителя практики от профильной организации

(ФИО)

о прохождении производственной (проектной) практики обучающимся 2 курса направления подготовки 46.04.02 «Документоведение и архивоведение», профиль подготовки «Управление документацией в условиях цифровизации общества», квалификация (степень) выпускника «магистр» -

(ФИО)

За время прохождения производственной (проектной) практики обучающийся продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2)	
Профессиональные компетенции	
Способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1)	
Способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2)	
Способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3)	

Дополнительные характеристики обучающегося-практиканта:

Руководитель практики: _____

(должность, подпись)

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра цифровых технологий и ресурсов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по преддипломной практике
тип практики: производственная

Направление подготовки

46.04.02 Документоведение и архивоведение

Профиль подготовки

«Управление документацией в условиях цифровизации общества»

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Форма обучения

Очная, заочная

Утвержден на заседании кафедры
23.05.2023 г., протокол № 10.

Составитель: Огнева Э.Н.

Кемерово 2023

Фонд оценочных средств

1 Перечень оцениваемых компетенций:

- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1);
- способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1);
- способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2);
- способен разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3).

2 Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты по итогам прохождения архивной (технологической) практики:

знать:

- методологию и методику проектного менеджмента (31);
- законодательные и нормативно-правовые акты РФ, методические документы, национальные стандарты в области работы с документацией и информацией, архивного дела (32);
- правила организационного проектирования для организации (33);
- методики управления персоналом организации (34);
- законодательные и нормативно-правовые акты РФ в области информации, информационных технологий и защиты информации, персональных данных (35);
- технологические инновации в области применения информационных технологий для документированных сфер деятельности организации (36);
- управления проектами документированных сфер деятельности организации и их изменениями (37);
- требования к информационным системам документированных сфер деятельности по сохранности и защите цифрового контента организации (38);

уметь:

- осуществлять системный анализ, критический анализ проблемных ситуаций, выработать стратегию действий (У1);
- составлять и оформлять локальные нормативные акты, определяющие правовое положение структурных подразделений и работников организации (У2);
- планировать деятельность с учетом национального распределения работ и объема производственных задач организации (У3);
- определять цели и задачи цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У4);
- проводить мероприятия по внедрению стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У5);
- управлять документами организации с применением автоматизированных систем аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (У6);

владеть:

- методами системного и критического анализа, стратегического управления (В1);
- методами организации работы службы документационного обеспечения управления и специалистами архива на основе современных научных знаний (В2);
- методиками стратегического управления документированных сфер деятельности организации (В3);
- технологиями анализа данных документированных сфер деятельности организации (В4).

3 Формируемые компетенции в структуре архивной (технологической) практики и средства их оценивания

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
1.	Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
2.	Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Письменный отчет
3.	Предоставление результатов программы научного (научно-практического) исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
4.	Анализ результатов научного (научно-практического) исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Программа исследования
5.	Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текст магистерской диссертации
6.	Оформление текста предзащиты исследования	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Текста предзащиты исследования
7.	Подготовка к защите магистерской диссертации	УК-2, ПК-1, ПК-2, ПК-3	З1 – З8, У1 – У6, В1 – В4	Отчет о практике, отзыв руководителя базы практики, предзащита магистерской диссертации

4 Оценочные средства по практике для текущего контроля

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков, сформированных компетенций обучающихся при собеседовании и по результатам выполнения заданий отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя. Текущий контроль осуществляет уполномоченное лицо организации, в которой студент проходит практику.

4.1 Перечень заданий по практике

1. Планирование преддипломной практики, определение индивидуального задания магистранта.
2. Уточнение и окончательное формулирование магистерской диссертации.
3. Предоставление результатов программы научного (научно-практического) исследования.
4. Анализ результатов научного (научно-практического) исследования.
5. Оформление магистерской диссертации в соответствии с требованиями.
6. Оформление текста предзащиты исследования.

7. Подготовка к защите магистерской диссертации.

5 Оценочные средства по практике для промежуточного контроля

Промежуточная аттестация по практике проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по преддипломной (производственной) практике требованиям ФГОС ВО в форме дифференцированного зачета (зачета с оценкой).

Зачет проводится после завершения прохождения практики в объеме программы. Результаты аттестации практики фиксируются в экзаменационных ведомостях.

Оценка по итогам прохождения практики выставляется преподавателем вуза с учетом:

- оценки уполномоченного лица, под руководством которого студент проходил практику, на основе анализа качества работы во время практики (оценка отражается в отзыве руководителя практики);

- проверки материалов практики, представленных студентами в качестве отчетных документов;

- публичного представления студентом на предзащите результатов магистерской диссертации и ответов на вопросы.

Выставление зачета с оценкой по результатам практики проводится в соответствии с представленными ниже **критериями**:

- достижение основных целей и задач, поставленных перед прохождением практики;
- уровень сформированности профессиональных знаний, умений, владений и компетенций;

- качество выполнения заданий практики: творческий подход к выполнению заданий; профессиональный анализ; рефлексия;

- выполнение обязанностей практиканта (при этом решающим является мнение руководителя практики студента от принимающей стороны, отраженное в отзыве);

- качество подготовки отчетной документации и представление ее в установленные сроки;

- умение обсуждать результаты при публичном выступлении.

5.1 Требования к структуре отзыва руководителя практики от организации – базы практики

Отзыв руководителя практики – документ, отражающий оценки руководителя практики от организации – базы практики, по результатам выполнения заданий студентом в ходе прохождения преддипломной (производственной) практики, на основании которых проставляется *рекомендуемая оценка* в документе «Подтверждение о прохождении практики». Отзыв руководителя включает табличную часть, в которой оценивается формирование компетенций, и текстовую часть, представляющую дополнительные характеристики студента-практиканта (приложение).

5.2 Требования к отчету по практике

Основными документами, характеризующими прохождение практики, являются отчет по практике и текст магистерской диссертации.

Текст отчета по практике должен быть представлен печатном виде. Страницы текста должны соответствовать формату А4. Текст следует размещать на одной стороне листа бумаги с соблюдением следующих размеров полей: левое - 30 мм, правое - 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм; абзацный отступ - 1,25 см.

Используется шрифт Times New Roman, кегль 14 пт, междустрочный интервал 1,5.

Структурными элементами отчета по практике являются:

- обложка;
- титульный лист;
- оглавление;

- введение;
- основная часть;
- заключение.

Содержание должно включать введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение.

Во введении приводятся цель и задачи практики, наименование базы практики; характеристика структуры и содержания отчета о практике.

В основной части должно быть приведено описание выполняемых заданий с количественными и качественными характеристиками.

В заключении формулируются выводы по итогам прохождения практики.

Критерии оценивания отчетной документации по результатам архивной (научно-исследовательской) практики:

- наличие всех заданных компонентов отчетной документации по результатам преддипломной (производственной) практики;
- полнота реализации установленных требований к структуре, содержанию и оформлению компонентов отчетной документации по результатам преддипломной (производственной) практики.

5.3. Требования к представлению студентом на итоговой конференции результатов прохождения практики

Результаты прохождения практики представляются студентом в форме предзащиты магистерской диссертации. Доклад сопровождается электронной презентацией, ответами на вопросы членов комиссии, выступлением членов комиссии.

Критерии оценивания публичного представления результатов преддипломной (производственной) практики и ответов на вопросы в ходе предзащиты:

- профессиональная грамотность и логичность изложения результатов выполнения заданий преддипломной (производственной) практики;
- качество контента электронной презентации;
- четкость и аргументированность выводов, наличие рекомендаций по внедрению результатов исследования, полученных в рамках магистерской диссертации, в практическую деятельность;
- полнота и правильность ответов на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на предзащите магистерской диссертации.

6 Аттестация в форме дифференцированного зачета

Знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации **в форме дифференцированного зачета** определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценивания

Зачтено с оценкой «отлично» выставляется, если обучающийся достиг **продвинутого уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи,
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку в объеме программы практики;
- умело применил полученные знания во время прохождения практики;
- ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в

соответствии с установленными требованиями;

- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на защите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите.

Зачтено с оценкой «хорошо» выставляется, если обучающийся достиг **повышенного уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- своевременно, качественно в полном объеме выполнен план практики и требуемые программой практики задания;
- обучающийся показал достаточно полные знания в области теоретической, методической, профессионально-прикладной подготовки в объеме программы практики;
- умело применил полученные знания во время прохождения практики; ответственно и с интересом относился к своей работе;
- текст магистерской диссертации выполнен в полном соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, не имеет замечаний к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике представлен обучающимся в полном объеме и оформлен в соответствии с установленными требованиями, но имеет несущественные замечания к его содержанию и оформлению;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента высокой положительной оценкой;
- на защите обучающийся исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает результаты магистерской диссертации, использует качественный демонстрационный материал, но при этом допускается погрешность непринципиального характера в изложении результатов работы, в логике одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- правильно, свободно и полно отвечает на вопросы членов комиссии и других лиц, присутствующих на защите практики.

Зачтено с оценкой «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг **порогового уровня формирования компетенций:**

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся частично выполнил план практики и ее задания, имеет значительные недоработки и замечания в их выполнении;
- обучающийся не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее в практической деятельности, допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности;
- текст магистерской диссертации выполнен в соответствии с заданием на выпускную квалификационную работу, но имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен в полном объеме, но оформлен с нарушениями установленных требований;

- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента положительно, но в отзыве имеются замечания;
- на предзащите обучающийся в целом последовательно излагает результаты магистерской диссертации, допускает грубую погрешность в логике построения выводов, которая с трудом устраняется им в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- не использует демонстрационный материал; отвечает на поставленные вопросы не в полной мере.

Зачтено с оценкой «неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций:

- обучающимся достигнуты не все основные цели и задачи, поставленные перед ним в ходе практики;
- обучающийся выполнил необходимые задания практики менее чем на 60 % и имеет значительные замечания по их выполнению; допускал ошибки в планировании и решении задач практики;
- владеет фрагментарными знаниями теории и не умеет применять ее в практической деятельности,
- текст магистерской диссертации не в полной мере соответствует заданию на выпускную квалификационную работу, имеет существенные замечания к его содержанию и оформлению;
- отчет по практике подготовлен не в полном объеме, оформлен с нарушениями установленных требований;
- руководитель практики от организации оценил практическую деятельность студента на «неудовлетворительно»;
- на предзащите обучающийся нарушает последовательность в изложении результатов магистерской диссертации, допускает неточности и грубые погрешности в логике выведения наиболее значимых выводов, которые при указании на них, не устраняются; не использует демонстрационный материал;
- при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.

ОТЗЫВ
руководителя базы практики

(ФИО)

о прохождении архивной (научно-исследовательской) практики
студентом _____ курса
направления подготовки 46.04.02 «Документоведение и архивоведение»,
профиль подготовки «Управление документацией в условиях цифровизации
общества», квалификация «Бакалавр»

(ФИО)

За время прохождения преддипломной (производственной) практики студент продемонстрировал владение следующими компетенциями:

Компетенции	Оценка (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
Универсальные компетенции	
способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-1)	
Профессиональные компетенции	
способен руководить деятельностью по документационному обеспечению управления организацией (ПК-1)	
способен разрабатывать и внедрять стратегии цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-2)	
способен м разрабатывать системы аналитики цифровой трансформации документированных сфер деятельности организации (ПК-3)	

Дополнительные характеристики студента-практиканта:

Руководитель базы практики: _____
(должность, подпись)