



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОСТОЧНО-СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
(ВСГИК)

Терешковой ул., д. 1, Улан-Удэ, 670031
Тел/факс: (3012) 233322, 232797
e-mail: info@vsgaki.ru; http://www.vsgaki.ru
ОКПО 02176223; ОГРН 1020300908902
ИНН/КПП 0323015773/032301001

22.03.2022 № 0221
На № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального
государственного
бюджетного
образовательного
учреждения высшего
образования «Восточно-
Сибирский
государственный институт
культуры»
Е. Ю. Перова,
к.э.н., доцент



Е. Ю. Перова
22 марта 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» на диссертационное исследование Шехватовой Евгении Владимировны «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири», представленное на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология)

Частные музеи России, количественный рост которых стал одной из тенденций последнего двадцатилетия, играют важную роль в деле сохранения и презентации культурных ценностей. Будучи отражением эстетических, культурных или научных интересов своих создателей, они берут начало в частном коллекционировании, феномен которого связан со стремлением к демонстрации и популяризации коллекций, желанием сделать их доступными для изучения. Сама специфика частного музея, его особенности и функции требуют в современных условиях комплексного изучения. Это определяет безусловную социокультурную значимость предпринятого исследования.

Рецензируемая диссертация Шехватовой Евгении Владимировны посвящена рассмотрению предпосылок возникновения частных музеев Западной Сибири, а также изучению их становления и развития в структуре музейного мира региона. Актуальность работы определяется также справедливым выводом автора о том, что «на данный момент нет исследований, посвященных истории возникновения и развития частных музеев как культурной формы как России, так и Западной Сибири» (с.10 диссертации). К одному из достоинств работы следует отнести проведенный Евгенией Владимировной качественный анализ солидного объема литературы, в том числе на иностранном языке и предложенную группировку литературы согласно структуре диссертации (с. 4-10 диссертации).

Во введении исследования правомерно определены объектно-предметные связи, четко сформулирована проблема исследования, обозначены территориальные и хронологические рамки. Основной целью автор поставил – «выявить тенденции, повлиявшие на генезис частного музеестроения и рассмотреть этапы становления и развития частных музеев в структуре музейного мира Западной Сибири» (с. 11 диссертации), для решения которой соискателем выдвинуты шесть последовательных задач. Заслуживает одобрения введенный в научный оборот массив разнообразных источников. Положения, выносимые на защиту, аргументировано обоснованы.

Научная новизна диссертации определяется тем, что в работе впервые проведено комплексное исследование становления и развития частных музеев Западной Сибири, введены в научный оборот систематизированные и обобщенные сведения о периоде коллекционирования как начальной стадии формирования частного музея в дореволюционный период. Выигрышным с культурологической позиции представляется оригинальный подход диссертанта к обобщению данных о направлениях советского коллекционирования и определена его роль в

музееформирующих процессах региона, выявлены профили частных музеев и осуществлен анализ формирования сети частных музеев. Полученные результаты значительно расширяют общую картину региональных социокультурных исследований.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру и включает в себя введение, две главы, разделенные на шесть параграфов, заключение, список источников и литературы, а также приложений. Параграфы в логичной последовательности раскрывают аспекты в соответствии с поставленными задачами работы и завершаются выводами.

Первая глава «Частные музеи Западной Сибири как культурная форма» носит теоретический характер и посвящена рассмотрению частного музея как культурной формы, а также характеристике частного коллекционирования как протомузейной формы.

В первом параграфе «Теоретические основания рассмотрения частного музея как культурной формы» раскрываются модели музеев в рамках двух направлений теоретического осмысления музея – институционального и феноменологического, включающих ряд подходов и являющихся методологической основой изучения феномена музея. Автор рассматривает музей в качестве целостной многофункциональной социокультурной самоорганизующейся системы и категории «культурная форма». Диссертантом дается авторское определение категории «частный музей» как «публичную институцию, представленную музеями и учреждениями музейного типа, созданными усилиями частных лиц и развивающихся за счёт их средств, с целью актуализации коллекций, сформированных в соответствии с интересами их создателей» (с.34 диссертации).

Во втором параграфе «Частное коллекционирование в Западной Сибири в музееформирующих процессах периода Российской империи» приводится характеристика частного собирательства и коллекционирования в качестве основы образования музея как института и

его становления как культурной формы. Частный музей, являясь первой формой, решающей задачи документирования и трансляции наследия по инициативе его основателей – коллекционеров, формирует свои коллекции в соответствии с интересами или потребностью его основателя (с. 61-62 диссертации). История частного коллекционирования в Западной Сибири рассмотрена соискателем на широком региональном материале в контексте аналогичного процесса в стране.

В третьем параграфе «Советское коллекционирование как базис частного музеестроения конца XX века» рассматривается становление советского коллекционирования при одновременном сворачивании частного коллекционирования и частного музейного дела. Как верно резюмирует автор, советская власть формально не выступала против коллекционирования, но общество само не проявляло особенного интереса к данному виду деятельности, так как экономические условия тех лет не располагали к нему (с. 87-89 диссертации).

Вторая глава «Частные музеи как культурная форма в структуре музейного мира Западной Сибири (1990-е – начало XXI в.)» посвящена характеристике музейного мира Западной Сибири и рассмотрению особенностей функционирования частных музеев в контексте его структуры.

В первом параграфе «Музейный мир как составляющая социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода» исследуются теоретические основания понятий «социальное пространство» (с. 90 диссертации), «культурное пространство» (с. 91 диссертации), «социокультурное пространство» (с. 94, 96 диссертации), «музейный мир», «музейный мир Западной Сибири» (с. 104-110 диссертации), выявляется специфика социокультурного пространства Западной Сибири постсоветского периода.

Во втором параграфе «Частные музеи Западной Сибири в структуре современного музейного мира» автором рассматривается характеристика

музейного мира региона, а также проблемы и особенности функционирования частных музеев России и отдельно – Западной Сибири. Автор, рассматривая частные музеи каждого из субъектов Западной Сибири, попытался выявить их специфику и общие особенности, к которым были отнесены: «узконаправленность коллекций, преобладание историко-краеведческого профиля и культурно-образовательного направления деятельности, а также использование традиционных форм работы с посетителями с элементами интерактивности» (с.148 диссертации).

В третьем параграфе «Актуализационно-адаптационные механизмы и их роль в развитии частных музеев Западной Сибири как культурной формы» приводится характеристика механизмов актуализации и адаптации частных музеев региона. К данным механизмам автор относит организационно-управленческую, научно-исследовательскую работу, особо выделяя культурно-образовательную деятельность, как наиболее динамично развивающуюся и реализуемую посредством репрезентационных технологий, способствующих восприятию музейной информации на качественно новом и более близком музейной аудитории уровне (с. 154-170 диссертации). Диссертант, поступательно доказывает, что актуализация и адаптация частных музеев Западной Сибири как культурной формы осуществляется в русле общероссийских тенденций, показывает, что частные музеи региона обладают значительным адаптивным потенциалом.

В заключении сформулированы обобщения и подведены итоги диссертационного исследования.

Таким образом, проведенное Евгенией Владимировной исследование частных музеев Западной Сибири позволило дать оценку деятельности изучаемой музейной институции с позиций теории и практики музейной науки, их культурного, научного и образовательного потенциала. Исследование частных музеев позволило определить процесс их

вовлечения в единую музейную сеть страны, выявив особенности и условия их функционирования на современном этапе, расширить сведения о составе негосударственной части Музейного фонда Российской Федерации.

Вместе с тем представляется необходимым высказать ряд замечаний и предложений:

1. В тексте работы имеется разночтение в определении автором хронологических рамок исследования. Так, в качестве нижней временной координаты избран XVII век как начало развития частного коллекционирования на территории Западной Сибири (с. 12 диссертации), а в цели работы заявляется рассмотрение становления частных музеев в структуре музейного мира Западной Сибири, начиная с XIX века (с. 11 диссертации).

2. По нашему мнению, не совсем верно использовать выражение «музейный бум» применительно к рубежу XIX-XX веков, так как в периодизации музейного дела России данное явление принято относить к 1960-м – 1980-м гг.

3. В Российской музейной энциклопедии определено, что начало развития музейной сети в стране приходится на послереволюционный период. Кроме того, целенаправленное формирование музейной сети продолжалось на протяжении всего XX века, с обязательной координацией ее деятельности и осуществления методического руководства. Возникает вопрос можно ли использовать понятие «сеть музеев»/ «музейная сеть» применительно к частным музеям (в том числе в период до 1917 г., когда на всей территории Сибири, как указывает Евгения Владимировна действовало всего 11 музеев, созданных на частные средства)?

4. Как правильно отмечает соискатель, от увлеченности своим делом и компетентности руководителей частных музеев зависит их развитие. На наш взгляд, работа, несомненно, выиграла бы, если бы автор уделил больше внимания раскрытию роли и вклада в развитие музеев их

основоположников, а не ограничился лишь перечислением фамилий успешных руководителей и скромному описанию их музейной и научной деятельности (с. 154-156 диссертации).

5. Необходимо отдать должное диссертанту при работе над приложениями, которые привязаны к основному тексту диссертации. В частности, обращает на себя внимание объем работы, проделанный автором по составлению таблиц: «Частные музеи Западной Сибири» (с. 229 диссертации), «Частные музеи России» (с. 248 диссертации). Но приложение, на наш взгляд, можно было разнообразить фотоматериалом, который бы отразил разнообразие экспозиций частных музеев Западной Сибири.

6. Также возникает вопрос, по какому принципу выстраивался список источников диссертационного исследования?

Однако стоит заметить, что перечисленные замечания и рекомендации не снижают общего положительного впечатления от проведенного исследования и могут стать предметом дискуссии на защите.

В целом диссертация Е. В. Шехватовой представляет собой самостоятельное научное исследование на актуальную тему, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью и вносящее вклад в изучение проблематики развития частных музеев.


Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования определяются комплексным изучением темы исследования и разноплановой источниковой базой. Основные результаты работы отражены в 11 публикациях в научных журналах, из которых 3 – в журналах, рекомендованных ВАК. Убедительности сделанным выводам придает факт их апробации на конференциях всероссийского и международного уровня.

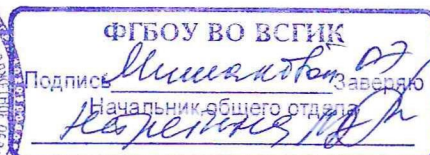
Диссертационная работа Шехватовой Евгении Владимировны «Становление и развитие частных музеев Западной Сибири» соответствует требованиям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых

степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 26.05.2020 г. № 751), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов (культурология).

Отзыв на диссертационное исследование подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом Семеновым Евгением Владимировичем, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры музеологии и наследия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» протокол № 3 от 15 марта 2022 г.

Заведующий кафедрой музеологии и наследия,
ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский
государственный институт культуры»,
кандидат исторических наук, доцент
Оксана Эдуардовна Мишакова

 (Мишакова О.Э.)



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский государственный институт культуры» (ФГБОУ ВО «ВСГИК»)

Почтовый адрес: 670031, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой,1; адрес электронной почты: info@vsgaki.ru; официальный сайт: <https://www.vsgaki.ru>