

На правах рукописи

БИБЛИЕВА Оксана Владимировна

**ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕ-
ЗЕНТАЦИИ ЯЗЫКА МОЛОДЁЖНОЙ КУЛЬТУРЫ
В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

КЕМЕРОВО 2008

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Вторая половина XX – начало XXI века характеризуется многочисленными достижениями в области коммуникаций. Особенно отчётливо это прослеживается в сфере электронных масс-медиа: создание сотовых телефонов, развитие Интернета, которое в дальнейшем привело к формированию виртуальной реальности, активным субъектом которой выступает молодёжь.

В современном мире молодёжь занимает важное место. Недаром современную культуру зачастую характеризуют как культуру молодых. Но если в исторически предшествующих культурах центральное место в жизнедеятельности общества занимали люди зрелого и пожилого возраста, то сегодня многое изменилось и продолжает радикально меняться. Молодые больше не желают быть социокультурной периферией общества, и заявляют о себе и своих правах, превращаясь в одну из доминантных социальных страт. Именно для современности характерна своеобразная мода на молодость. Молодым быть престижно. Широкие наблюдения свидетельствуют о том, что общество – в лице политиков, чиновников, депутатов, средств массовой информации, школы, родителей, и т.д., – «заискивает» перед молодыми; всячески подчеркивает (хотя нередко декларативно) их важное место в социальной структуре, их значение и права. Само по себе это есть свидетельство особого статуса молодых.

Молодёжная культура – объемное и многоплановое социальное явление. Она изучается с разных точек зрения и в различных аспектах. Настоящее диссертационное исследование посвящено рассмотрению молодёжной культуры в одном, достаточно узком и конкретном аспекте, а именно – изучению молодёжного сленга русского и немецкого языка как формы репрезентации языка молодёжной культуры в средствах массовой информации, где этот язык, его социальные характеристики и знаково-символические коды выявляются особенно ярко.

Современные исследования молодёжного языка в рамках лингвокультурологии не дают полного представления о молодёжной культуре в обществе. Являясь источником разного рода инноваций, молодёжь выступает самым динамичным слоем общества. Молодёжная культура как совокупность определённых норм и ценностей есть постоянно развивающееся явление, особая форма существования молодёжи в мире взрослых. В этом своем качестве она, как определенный социокультурный феномен, всё более привлекает к себе внимание исследователей.

Изучение особенностей молодёжного языка как формы репрезентации молодёжной культуры в средствах массовой информации обусловлено тем, что, данное явление выражает насколько прогрессивно и в каком направлении развивается молодёжная культура в пространстве социума в целом.

Действительно, средства массовой информации в значительной степени ориентированы именно на молодёжную аудиторию и пытаются говорить с нею

на «понятном ей языке». Молодёжь – важнейший объект и субъект работы средств массовой информации, как и всей массовой культуры. Несомненно, осуществляется взаимное влияние медиакультуры и молодёжной культуры. Средства массовой информации создают образы молодёжи и её культуры, в свою очередь молодёжь становится массовым потребителем медиапродукции. Путем анализа языка представителей молодёжной культуры в содержании материалов СМИ, адресованных молодым, представляется важным выяснить, в какой степени распространен сленг как форма молодёжной языковой культуры в современной массовой культуре, и каково его влияние на представителей иных культурных, языковых, возрастных, национальных и социальных групп. Тем самым будет выявляться и та основополагающая совокупность мировоззренческих, ценностно-культурных норм и ориентаций, которые лежат в основании, как самой молодёжной культуры, так и образующих её отдельных молодёжных субкультур.

Степень разработанности темы. Молодёжная культура была всегда объектом пристального внимания со стороны социологов, философов, культурологов, лингвистов и др. Анализируемую научную литературу по данной теме можно разделить на четыре блока:

- молодёжь как самостоятельная культурная группа;
- существование молодёжной культуры как особой формы организации определённой социально-демографической группы;
- ценности и нормы молодёжных субкультур;
- специфический язык молодёжи, в частности молодёжный сленг.

До 1920 года интерес к молодёжи проявлялся только у социологов. В 1928 году американский антрополог Маргарет Мид сделала первую попытку обозначить культурные отношения в среде молодёжи. В Чикагской школе социологии возникает теория социальных субкультур, имеющая своим источником анализ девиантного поведения подростков мужского пола, так как обычно считается, что юноши более склонны к проявлению девиантного поведения, чем девушки. Чикагская теория молодёжных субкультур долго оставалась предметом лишь эмпирических исследований, и была описана в общем виде в работах М. Брейка, С. Коена, М. Мид, Р. Мертон, А. Миллера и др. Молодёжь как самостоятельная социокультурная группа рассматривается также в работах отечественных авторов: А. С. Запесоцкого, В. В. Павловского, В. Т. Шапка и др.

Существование молодёжной культуры как особой формы организации социально-демографической группы было доказано в работах зарубежных и отечественных культурологов, философов и социологов: Е. Л. Омельченко, Н. К. Иконниковой, С. И. Левиковой, Д. В. Петрова, В. А. Гришина, С. В. Родионова, М. Брейка, Д. Хэбдиджа, С. Фриса, Н. Шведтнера, и др.

Ценности и нормы молодёжи и молодёжных субкультур отражены в работах А. В. Русецкого, З. Н. Присягиной, С. Н. Иконниковой, Н. Д. Сорокиной, В. Н. Добрыниной, Т. Н. Кухтевича и др.

Изучением молодёжного языка, в том числе сленга занимались отечественные и зарубежные лингвокультурологи и филологи: М. А. Грачёв, Е. В. Уздинская, Т.В. Зайковская, П. Шлобински, К. Андротсопулас, Б. Дэвид и др. Но в изучении молодёжного сленга сделаны только первые шаги по его описанию и проведена лишь частичная его систематизация.

Данный краткий обзор свидетельствует, что изучению языка молодёжной культуры, её субкультур с различных методологических, исследовательских позиций и подходов посвящен весьма внушительный пласт научной литературы. Тем не менее, нам не удалось обнаружить работ, предметом изучения которых прямо, либо косвенно выступал бы молодёжный сленг как форма репрезентации молодёжной культуры и молодёжных субкультур в языке СМИ. В подобном ракурсе язык молодёжной культуры еще не становился предметом культурологических исследований.

Таким образом, **проблема** диссертационного исследования состоит в неразработанности одного из аспектов многогранной проблематики молодёжной культуры и образующих её субкультур. Имеется определенная лакуна в наличных теоретических и эмпирических знаниях о феномене языка молодёжной культуры. Её заполнение должно способствовать созданию более адекватного социокультурного портрета молодёжи как возрастной, демографической и, шире, социальной страты, умножению научно-объективной информации о молодёжной культуре. К тому же существует настоятельная необходимость обобщения результатов, к которым пришли культурология и культурфилософия на рубеже XX – XXI вв. в изучении молодёжной культуры. Подобное обобщение должно также органически включать и материалы рассмотрения молодёжного сленга как формы репрезентации молодёжной культуры в средствах массовой информации.

Объектом исследования в диссертации является отечественная и зарубежная молодёжная культура.

Предметом исследования выступает репрезентация языка молодёжной культуры в средствах массовой информации.

Цель работы заключается в выявлении и анализе молодёжного языка как формы репрезентации молодёжной культуры и образующих её субкультур в средствах массовой информации.

Реализация намеченной цели предполагает постановку и последовательное решение ряда нижеследующих **задач**:

1. Уточнить исходный базовый понятийный и терминологический аппарат; содержание терминов культура, молодёжная культура, субкультура, молодёжная субкультура, как операционных средств исследования.

2. Определить культурно- онтологические составляющие молодёжной культуры.

3. Провести сравнительный анализ западноевропейских и российских молодёжных субкультур.

4. Исследовать характер репрезентации молодёжного сленга в средствах массовой информации.

5. Осуществить сопоставление русского и немецкого молодёжного сленга на основе анализа материалов СМИ с целью установления в них общего и особенного.

Теоретико-методологические основания исследования. Специфика предмета исследования определила необходимость широкого междисциплинарного подхода, обусловившего использование разнообразных методов, таких как структурно-функциональный анализ молодёжных субкультур; компаративистский метод, выразившийся в сравнении доминантных и субординантных ценностей молодёжной культуры; семиотический анализ; анкетирование информантов. Данные методы исследования не являются эклектичным набором – в итоге они объединялись в единое целое на основе системного подхода в изучении культуры, который был развит в работах Т. Парсонса, М. С. Кагана, И. С. Кона, Э. С. Маркаряна, Э. Г. Юдина и др.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

1. Эксплицирован понятийно-терминологический аппарат, включающий понятия «культура», «субкультура», «молодёжная культура», «молодёжная субкультура». В качестве основ методологической стратегии исследования, проанализированы их взаимосвязи и семантические различия.

2. Выявлено и аргументировано ценностно-нормативное содержание молодёжной субкультуры, в которой главным элементом в зависимости от национальных особенностей, особенностей воспитания, досуговой деятельности является способ реализации личности в социуме, а в качестве ценностей и норм выступают способы самоутверждения и актуализации личностного бытия.

3. Осуществлено сравнение характера репрезентации молодёжного языка российской и немецкой молодёжных субкультур в средствах массовой информации, в результате чего вскрыто их сущностное культурное единство и различие. Культурное единство заключается в одинаковости эмоциональной окрашенности лексики и доминирования различных аспектов, а различие – в способе восприятия языковой действительности.

4. Продемонстрированы и проанализированы особенности молодёжного языка как формы репрезентации специфической современной молодёжной субкультуры в средствах массовой информации, содержательной основой которой выступают синонимические ряды наиболее употребляемых слов в языке молодёжи, которые выражают особенные черты молодёжной субкультуры, а также полисемия и лингвистический потенциал.

На защиту выносятся следующие положения, отражающие основные результаты диссертационного исследования:

1. Структурно-функциональный анализ молодёжных субкультур показывает, что молодёжные субкультуры многофункциональны. Реализуя свои функции, молодёжная субкультура адаптирует и интегрирует молодых людей в мир взрослых. К функциям молодёжных субкультур относятся функции выбора норм и ценностей, определения социальной принадлежности, самоопределения и идентификации личности, разграничения возрастов и поколений, инновации и культурной модификации, культурной прерывности и преемственности, ритуа-

лизации и мифотворчества, выбора жизненного стиля, определения социального статуса индивида.

2. Одной из наиболее распространённых форм репрезентации языка молодёжной культуры в средствах массовой информации является молодёжный сленг, который характеризуется непостоянным набором своих лексических единиц и существует в качестве темпорально изменяющегося явления.

3. Сравнение молодёжного сленга русского и немецкого языков позволило показать и аргументировать, что пути пополнения молодёжного сленга в том и другом языках одинаковы. Наиболее распространёнными, из которых являются: метафоризация, фразеология, заимствования из других языков, аббревиация и аффиксальные способы пополнения языка молодёжной культуры.

4. Синонимические ряды в молодёжном сленге – явление довольно распространённое. Употребление синонимов в речи позволяет сделать её наиболее эмоциональной и разнообразной. Эмоциональность и разнообразность являются двумя неотъемлемыми характеристиками молодёжного сленга.

Теоретическая значимость исследования. Язык молодёжной культуры рассмотрен в данной работе в широком контексте взаимодействия с социальной средой и сопоставлен с явлением молодёжной культуры. Проведенное исследование обеспечивает новый теоретический вектор в исследовании российской и западной молодёжных культур, а также увеличивает проблемное поле в области теории и истории культуры, социологии и лингвистики.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его выводов и материалов при определении культурной политики в отношении молодёжи на общегосударственном и региональном уровнях. Результаты исследования могут быть использованы при создании словарей социальных диалектов (социолектов), в том числе, словарей молодёжного сленга. Материалы диссертации также могут найти применение в преподавании курсов культурологии, социологии, философии языка, при разработке спецкурсов по тематике «Молодёжная культура и современный молодёжный сленг» для вузовской аудитории.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов и выступлений на следующих научных и научно-практических конференциях и семинарах: Международная научно-практическая конференция «Мир языка и межкультурная коммуникация» (Барнаул, 2001), Всероссийская научная конференция «Народная культура: личность, творчество, досуг» (Омск, 2003), Третья аспирантская научная конференция КемГАКИ (Кемерово, 2004). Результаты работы рассматривались на ежемесячном методологическом аспирантском семинаре (Кемерово).

В полном объеме диссертация обсуждалась на кафедре культурологии Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

Объём и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, определяется объект и предмет исследования, устанавливается степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, характеризуется методологическая основа работы, демонстрируется научная новизна результатов работы, излагаются положения, выносимые на защиту, а также определяется теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, приводятся сведения об апробации результатов работы.

В первой главе «Ценности и нормы современной молодёжной культуры» проводится сравнительно-концептуальный анализ отечественной и зарубежной молодёжной культуры в России и за рубежом XX – начала XXI вв., сопоставляются определения культуры, субкультуры и молодёжной субкультуры в различных концепциях современной культурологии и философии культуры. Описываются различные функции молодёжной культуры, выявляется ценностно-нормативный характер культуры и субкультуры, рассматриваются различные типологии молодёжных субкультур, а также анализируется социальный и культурный статус молодёжи в современном обществе.

Первый параграф «Культура, субкультура, молодёжная субкультура: к определению понятий» раскрывает различные интерпретации понятий «культура», «субкультура», «молодёжная культура» и «молодёжная субкультура». Понятие культуры насчитывает на данный момент более 500 определений. Наиболее используемые определения были проанализированы американскими антропологами А. Крёбером и К. Клакхоном в 1963 году. Каждая группа определений в отдельности не давала полного представления о культуре. Наиболее комплексным определением, на наш взгляд, является определение российского социолога Л. Г. Ионина, который обобщает отдельные группы определений культуры и делает вывод о том, что культура – это характеристика, присущая только человеку. Данная характеристика отличает людей от животных и передаётся посредством символов от поколения к поколению. В социологии такие символы могут заменяться ценностями.

Наряду с понятием культуры в представленном параграфе рассматривается понятие субкультуры. В соотношении с понятием культуры субкультура является видовым понятием. Самое раннее использование данного термина встречается у К. Мангейма (30–е годы XX века). Он осмыслили эту проблему в традиционных рамках философии жизни. Этот термин использовался по отношению к части или подразделению общей национальной культуры, что придавало особое значение эффекту социализации общества, в котором существовало субкультурное разделение, и приближало представление о культуре, как об обученном поведении, доступном только человеку. В каждом обществе культура, являющаяся неотъемлемым свойством комплексного человеческого общества, включает в себя множество различных субгрупп, или субкультур.

Молодёжь как особая социально-демографическая группа создаёт свою культуру, которая, в свою очередь, обладает набором различных молодёжных субкультур.

Впервые понятие молодёжной культуры было предложено западным социологом Т. Парсоном (1942). Молодёжная культура возникает и развивается в противоречии с ценностями взрослого мира. Американский социолог Т. Роззак использовал понятие контркультуры по отношению к субкультурной активности молодёжи. Понятие контркультуры включало в себя противоречия между культурой поколения отцов и культурой поколения детей. Контркультура несла на себе негативный оттенок и обозначала негативные проявления в молодёжной среде, в то время как субкультура уже больше не связывалась с негативными явлениями.

Прежде чем появилось понятие молодёжной субкультуры, в американской социологии использовали дефиницию «peer group», которая означало нечто большее, чем группа сверстников. Термин «peer group» применяется для обозначения неформальных молодёжных объединений, члены которых проводят совместно свой досуг, в рамках последнего реализуются все потребности и интересы молодёжи.

Анализ понятий культуры, субкультуры, молодёжной культуры и молодёжной субкультуры свидетельствует о том, что культура состоит из отдельных субкультур, а молодёжная культура представляет собой систему различных молодёжных субкультур, относящихся к различным возрастным группам, вовлечённым в различные сферы деятельности и ведущим специфический образ жизни. Но не всякая социальная группа может классифицироваться как определённая субкультура, для этого она должна обладать определённым рядом особенностей, делающих её заметной и отличной на фоне общенациональной культуры.

Второй параграф «Ценностно-нормативный характер культуры и субкультуры» характеризует культуру и субкультуру с точки зрения различных норм и ценностей данных категорий. Анализ ценностно-нормативного характера культур и субкультур основывается на концепции Г. Спенсера и Э. Дюркгейма. Для доминирующей культуры характерны общепринятые нормы и ценности, которыми обладает каждый человек независимо от того, в какую субкультуру он входит. Но один и тот же человек может обладать одновременно нормами господствующей культуры и той субкультуры, к которой он относится, хотя ценностно-нормативный характер субкультуры может существенно отличаться от норм и ценностей доминирующей культуры. Сложность и многогранность обозначенной проблемы обусловили деление параграфа на две части.

В первом пункте второго параграфа – **«Структура социокультурных ценностей»** – анализируются различные подходы к категории ценности.

В данном исследовании *ценность* рассматривается в качестве «базы», выражающей субъективное, избирательное отношение человека к культурным процессам, материальному и духовному благу, которые являются средством удовлетворения желаний и потребностей человека.

В современном обществе растёт разнообразие общественных институтов, что приводит к плюрализму ценностных ориентаций молодёжи. Спектр различных ценностей человека составляет ценностные ориентации личности. Понятие «ценностная ориентации личности» рассматривалось в качестве ориентира и социальной установки, регулирующей поведение личности. Ценностные ориентации могут способствовать созданию идеалов и целей человека. Именно ценностные ориентации выступают в качестве совокупных интересов, потребностей, желаний и запросов личности.

Молодёжь многообразна в возрастном, профессиональном, национальном и региональном планах, соответственно ценности у школьника и студента, учёного и рабочего будут различными. Каждый молодой человек, ориентируясь на свои ценности, может вступать в определённую субкультуру, соответствующую его понятиям о ценностях.

Система ценностей, которая признаётся определённой группой людей, формирует у них чувство принадлежности к данной группе. В дальнейшем это приводит к тому, что люди, входящие в одну и ту же субкультуру, понимают друг друга лучше, сопереживают и доверяют друг другу больше, нежели люди, входящие в разные субкультуры.

Нормативная сторона каждой субкультуры находит своё выражение в обычаях и традициях данной субкультуры. Человек действует избирательно по отношению к предлагаемым ценностям, и благодаря этому он реализует свои потребности и желания в обществе.

Сравнение ценностей культуры и субкультуры позволяет сделать вывод, что ценности культуры носят общий характер, а ценности субкультуры – частный характер.

Второй пункт второго параграфа – **«Ценности и нормы молодёжных субкультур»** – описывает, насколько широк спектр ценностей молодёжной культуры. Каждая субкультура обладает определённым набором норм и ценностей, который превалирует у представителей данной субкультуры. Человек, вступающий в определённую субкультуру, готов принять набор ценностей и норм, существующих в данной субкультуре. Ценности и нормы субкультур тесно взаимосвязаны. В зависимости от того, какие нормы приняты в субкультуре, можно судить о её социальной или антисоциальной направленности. В первую очередь нормы определяют правомерность какого-либо поступка, регулируют поведение личности.

Главным механизмом вступления в субкультуру является идентификация личности. Происходит отождествление личности с данной группой и принятие внутреннего мира данной субкультуры в качестве своего собственного.

Процессы демократизации, проходившие в России в начале 1960-х годов XX века, в дальнейшем повлияли на переосмысление ценностей в молодёжной среде. По мнению российских учёных, В.Т. Шапко, Д. В. Петрова, В. А. Гришина и др., молодёжь тех лет была конформистской, она принимала уже существующие в обществе ценности, чего нельзя сказать о сегодняшних молодых людях. Современное молодое поколение формирует смешанную систему цен-

ностей: часть ценностей молодёжь принимает от старшего поколения, а часть создаёт сама, согласно процессам, происходящим в обществе.

Результаты анализа позволяют утверждать, что нельзя однозначно определить значимость той или иной ценности для молодых людей. Динамика развития и генезис ценностных ориентаций – процесс очень сложный, в котором одновременно происходит разрушение старых и зарождение новых ценностей.

В ходе исследования обнаружили общие направления ценностных ориентаций молодёжи. В современном обществе наблюдается рост личных ценностей: материальное благосостояние выходит на первый план, также одним из приоритетных направлений является семья и брак, хотя тенденция не регистрировать брак сохраняется. В создавшихся семьях воспитывается преимущественно один ребёнок. Возрос статус высшего образования, те молодые люди, которые его уже имеют, стремятся получить второе. Данное обстоятельство обусловлено создавшейся социальной, экономической и политической ситуацией в стране. В быстро меняющемся обществе молодые люди должны быть очень мобильными, чтобы приспособиваться и выживать в создавшихся условиях.

Делается вывод о том, что наряду с истинными ценностями у молодёжи обнаруживаются псевдоценности, или ложные ценности, которые, как показывает жизненный опыт, препятствуют развитию и самореализации человека. К таким псевдоценностям можно отнести употребление алкоголя и наркотиков, которое в понятии молодёжи «расширяет» границы сознания, хотя на самом деле результат обратный: происходит блокировка творческих способностей человека.

В настоящее время у молодёжи России наблюдается крушение старых ценностей и зарождение новых, идёт процесс формирования новой молодёжной культуры. Насколько быстро пройдёт этот процесс можно судить по событиям в США, имевшим место в 1960-е годы, когда Америка переживала период крушения прежних ценностей и расцвет субкультуры хиппи.

Признавая за каждой субкультурой право на существование, следует отметить, что иногда субкультурные нормы всё более обособляют, автономизируют субкультуру, в особенности это касается молодёжных субкультур.

В третьем параграфе «Феномен молодёжной культуры на современном этапе развития общества» прослеживаются тенденции развития молодёжной культуры. Рассматриваются основные классификации молодёжных субкультур по различным признакам. Исследуются функции молодёжных субкультур в обществе. Сложность и разносторонность обозначенной проблемы обусловили деление параграфа на две части.

Первый пункт параграфа – **«Типология молодёжных субкультур»** – посвящен рассмотрению различных типологий молодёжных субкультур. На сегодняшний день имеются различные классификации молодёжных субкультур, но ни одна из них не является всеохватывающей, включающей все типы и разновидности субкультур, существующих в молодёжной среде, вследствие чего получается неполная картина. Данное исследование представляет собой попытку

проанализировать наиболее распространенные подходы к типологии молодёжных субкультур.

Типичные подходы к классификации молодёжных субкультур имеют в своей основе классовый, гендерный или расовый признак. Такие подходы характерны для представителей зарубежных (западноевропейских и американских) субкультур. По классовому признаку традиционно принято рассматривать два типа молодёжных субкультур – молодёжные субкультуры рабочего и среднего классов.

С точки зрения гендера, существуют мужские и женские субкультуры. В 1970-е годы в Англии и Америке большой упор делался на изучение мужских субкультур, но это не означает, что женских субкультур не существовало. Представительниц женских субкультур нельзя было найти на уличных тусовках среди скинхэдов, рокеров и модов; но их можно было обнаружить дома, а точнее в спальне с подругами за рассуждениями о будущем. Поэтому женские субкультуры назывались субкультурами спальни.

Расовый подход основан на девиантном поведении (отклоняющемся от нормы, в сторону нарушения установленных правил поведения в обществе) афроамериканцев, поскольку считается, что именно они склонны в большей степени к девиантному поведению.

Российские исследователи (Т. Г. Исламшина, Р. С. Цейтлин, С. А. Сергеев, С. В. Родионов, Л. В. Шабанов и др.) создали классификации отечественных молодёжных субкультур.

В основе одной из классификаций лежит принцип социально-культурной деятельности молодёжи. Всю молодёжь предлагается разделить на формальные и неформальные группы, внутри каждой из которых существуют всевозможные подгруппы.

Следующая классификация базируется на отношении молодёжи к существующим ценностям: духовным, моральным, материальным и др.

Ещё одним из оснований классификации является принцип взаимодействия молодёжных субкультур с государством.

Различные подходы к типологии молодёжных субкультур позволяют наиболее полно выявить спектр существующих субкультур. Рассматривая молодёжные субкультуры с различных точек зрения, выделяют прогрессивные и регрессивные, формальные и неформальные, социальные и антисоциальные субкультуры.

Во втором пункте параграфа **«Функции молодёжных субкультур»** рассматривается многофункциональность молодёжных субкультур. Многообразие типов молодёжных субкультур порождает и многообразие их функций. С точки зрения онтогенетики, молодёжные субкультуры представляют собой этап самоопределения и становления отдельной личности в социуме.

Одной из важнейших функций субкультуры считается функция инновации. В молодёжной культуре раньше, чем в массовой культуре, проявляются новейшие тенденции моды, языка и т.д. Наряду с функцией инновации молодёжные субкультуры выполняют функцию культурной модификации. Именно в

субкультурах происходит первичное накопление, а затем и интегрирование тех ценностей, которые были изначально неприемлемы для массовой культуры. Следующая функция молодёжной культуры – функция обеспечения социальной принадлежности – связана с потребностью человека в социальной защищённости.

Отмечается, что стиль молодёжной культуры является её маркером и определяет принадлежность индивида к той или иной субкультуре. Этап самоопределения личности в обществе является важнейшим этапом в жизни человека. Спектр функций достаточно широк, и многофункциональность молодёжных субкультур позволяет молодёжи самоопределиться в обществе. Функции субкультур, описанные в данном пункте, становятся взаимодополняющими для индивидуального и общественного самоопределения личности.

Во второй главе «Репрезентация ценностей молодёжной культуры в динамике языка» определяются причины социального обособления молодёжи и её обособления в языковом плане. Выявляются основные характеристики и этапы развития молодёжного сленга, сопоставляются пути образования новых лексических единиц в молодёжных сленгах русского и немецкого языка, устанавливается, что молодёжный сленг является формой репрезентации молодёжной культуры в средствах массовой информации, а также излагается и анализируется эмпирический материал, приводится небольшой словарь молодёжного сленга.

В первом параграфе «Ценности молодёжной культуры и молодёжный сленг» определяется роль молодёжного сленга в молодёжной культуре. Отмечается ряд причин, по которым молодёжь обособилась не только в культурном плане (путем создания молодёжной субкультуры), но и в языковом плане (путём создания молодёжного сленга):

- аспект протеста по отношению к ценностям и нормам массовой культуры;
- аспект отграничения молодёжных субкультур от культуры взрослых;
- аспект доверительности, предполагающий аутентичность, оригинальность и достоверность молодёжного сленга;
- аспект игры, создание особенного, персонального, нового, присутствующего только молодому поколению;
- аффективно-эмоциональный аспект, помогающий снять психоэмоциональное напряжение;
- коммуникативно-экономичный аспект, точнее выражающий субъективные настроения молодёжи.

Выявляются отличительные признаки дефиниций арго, жаргона и сленга, несмотря на то, что все эти дефиниции можно объединить под одним общим понятием «социальные диалекты», или «социолекты».

Надо учесть, что, язык является системой знаков, пригодной для того, чтобы служить средством общения между индивидами. Система языка пред-

ставляет собой набор элементов и правил. Благодаря им существует возможность отношений между знаками языка, именно правила регулируют способы построения устного или письменного высказывания в речи. Системообразующим фактором выступает в этом случае коммуникативность. Молодёжный сленг – элемент системы с деформированными связями на уровне более низкой иерархии, где в качестве деформаций выступает игнорирование культурных и литературных норм языка. Молодёжный сленг выступает в качестве особой формы языка и в настоящее время является одной из интереснейших языковых систем. Известно, что как все социолекты, он представляет собой только лексикон, который питается соками общенационального языка, живет на его фонетической и грамматической основе. Молодёжный сленг подчиняется тем же законам грамматики, фонетики, синтаксиса, что и литературный язык.

В данном параграфе идёт сравнение поэтапного развития сленга в России и Германии. Произведённый анализ показывает, что этапы развития сленга в этих странах не совпадают. Следует отметить, что каждый этап развития молодёжного сленга связан с этапом развития той или иной молодёжной субкультуры. Несовпадение этапов развития молодёжного сленга в данных странах обусловлено несовпадением этапов развития их молодёжных субкультур.

Молодёжный сленг в представленной работе понимается как присущий данному кругу молодых людей или отдельной молодёжной субкультуре определённый набор лексики, используемый в основном общении со сверстниками, являющийся одновременно кодом для вхождения в данную субкультуру и маркером, определяющим отношение молодых людей к этой субкультуре.

Молодёжный сленг – явление темпорально изменяющееся, его лексический состав непостоянен, на смену одним модным сленговым словам приходят другие.

Анализ материала показал, что молодёжный сленг явление не только меняющееся, но и интернациональное.

Во втором параграфе «Способы образования молодёжного сленга» прослеживаются различные пути пополнения молодёжного сленга на материале русского и немецкого языка. В результате анализа молодёжного сленга было обнаружено, что за последние годы радикальные изменения в категории молодёжного сленга произошли главным образом в его лексическом составе, почти нетронутыми оказались грамматика и способы образования новых лексических единиц. Основными и наиболее продуктивными способами образования новых лексических единиц являются:

- заимствования из других языков (основную часть заимствований составляют американизмы);
- метафоризации различного порядка (перенос значений);
- аббревиации (усечение слов);
- аффиксальные способы (прибавление приставок и суффиксов к корню слова);
- фразеология (устойчивые выражения в языке);

- метатеза (переставление букв или слогов в слове).

Сравнение молодёжного сленга немецкого и русского языка позволило сделать вывод, что пути пополнения молодёжных сленгов одинаковы. Отличительной особенностью образования новых сленгизмов является их различное количество, распределяемое по способам образования. В данном параграфе предлагается анализ различных семантических групп, которые образуют синонимические ряды наиболее употребляемых сленгизмов.

В третьем параграфе «Язык молодёжной культуры в современных средствах массовой информации» исследуется язык печатных и электронных средств массовой информации.

Молодёжный сленг получил большое распространение не только в печатных, но и в электронных средствах массовой информации.

В основном он встречается в молодёжных средствах массовой информации, но сленговые слова можно встретить также и на общественных телевизионных каналах, в различных развлекательных передачах. Реклама является прародителем многих сленгизмов, вошедших в обиходную речь молодёжи.

К ярким носителям молодёжного сленга на телевидении относятся различные молодёжные телевизионные проекты: «Голод», «Фабрика звёзд», «Народный артист», «Дом-2» и др.

Интернет является также одним из электронных средств, содержащим сленговые слова и выражения на сайтах. На некоторых из них предлагается готовый вариант электронного словаря молодёжного сленга. Другие сайты ведут опрос молодых людей и просят оставлять варианты сленговых слов и выражений. В режиме online можно выйти в молодёжный чат, который является «живым» отражением сленга, используемого современной молодёжью сегодня.

Средства массовой информации являются мощным каналом распространения сленга, об этом свидетельствуют слова, заимствованные молодёжью из различных печатных средств и электронных медиа.

Для более яркой картины молодёжного сленга в ходе данной исследовательской работы было проведено анкетирование молодёжи по двум типам анкет: первый из них представляет выявление лексики, наиболее часто используемой в речи молодёжи; второй тип анкеты связан с темами «Учёба» и «Университет», в ней опрашиваемым предлагается дать сленговые эквиваленты нормативной лексики. Первая анкета показывает, какими словами и выражениями пользуются студенты в повседневной жизни, а вторая анкета выявляет частотность употребления слов. В анкетировании принимало участие 100 информантов, студентов первого и второго курсов, различных факультетов Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

Таким образом, средства массовой информации являются источником обмена лексикой различных субкультур, а также выполняют функцию обогащения лексики одной молодёжной субкультуры за счёт другой. Молодёжный сленг имеет достаточно широкий ареал распространения, в настоящий момент это явление охватило общество не только по социальной вертикали, но и по возрастной горизонтали.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшей работы.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

1. Молодёжный сленг как форма репрезентации молодёжной культуры в средствах массовой информации // Вестник ТГУ. – 2007. – № 304. – С. 62-66.
2. К понятию о молодёжной субкультуре // Дефиниции культуры. Вып.V – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2001. – С. 145 - 148
3. О понятии взаимодействия языка и культуры // Мир языка и межкультурная коммуникация: материалы междунар. науч. – практ. конф.: в 2 ч. Часть 1.- Барнаул: Изд-во БГПУ, 2001. – С. 28 - 30
4. Полифункциональность как категориальное средство анализа молодёжной субкультуры // Культура как предмет комплексного исследования: сб. науч. тр. / КемГАКИ.- Кемерово: Полиграф, 2003. – Вып. 5. – С. 74 - 78
5. Молодёжный жаргон в свете экологии культуры языка // Народная культура: личность, творчество, досуг: сб. ст. и материалов Всерос. науч. конф. – Омск, 2003. – С. 190
6. Молодёжный сленг в современных российских массмедиа как феномен открытой культуры // Ученые записки НИИ прикладной культурологии / КемГУКИ. – Кемерово: КемГУКИ, 2006. – С. 186-187.
7. Молодёжные субкультуры и роль ценностей в социализации молодёжи// Культура. Социум. Творчество: материалы Всерос. науч. конф. – Омск, 2002. – С. 20-22.

