

*На правах рукописи*



СМЕЛЯКОВА Анастасия Вячеславовна

**КАЗАХСКИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ  
В МУЗЕЙНЫХ СОБРАНИЯХ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

Специальность 24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация  
историко-культурных объектов

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Кемерово 2009

Работа выполнена на кафедре музеологии ФГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского»

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент  
**Патрушева Галина Михайловна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
**Труевцева Ольга Николаевна**

кандидат культурологии, доцент  
**Кимеева Татьяна Ивановна**

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Защита состоится 3 апреля 2009 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 210.006.01 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии при ФГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств» по адресу: 650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, ауд. 218.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кемеровского государственного университета культуры и искусств

Автореферат разослан 26 февраля 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 210.006.01  
кандидат культурологии, доцент



Н. И. Романова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** На современном этапе развития общества актуализация, изучение и сохранение этнокультурного наследия продиктованы современными культурными проблемами, связанными с мировой тенденцией культурной универсализации, которая ведет к созданию единой всемирной культуры. Процессы глобализации поставили перед государствами, организациями и сообществами задачу безотлагательного решения вопросов сохранения культурной самобытности и неповторимости наций и народностей, культурного и языкового многообразия мира.

Одной из важнейших функций этнокультурного наследия, большая часть которого сосредоточена в музеях (этнографические коллекции), является поддержка в информационном обществе культурного многообразия, а потому оно предоставляет возможности и создает оптимальные условия для культурной самоидентификации. В последнее время эта часть наследия все более востребована различными исследователями: этнографами, музеологами, культурологами, искусствоведами. В музейных этнографических коллекциях заключен огромный информационный пласт. Выявление этой информации, исследование и ввод в научный оборот этнографических предметов через публикацию каталогов и современные информационные системы – одно из актуальных направлений сохранения, изучения и трансляции этнокультурного наследия.

Настоящая работа посвящена изучению и каталогизации этнокультурного наследия казахского этноса, представленного в музейных собраниях Западной Сибири. Российская Федерация соседствует с республикой Казахстан, многовековые историко-культурные, политические, социально-экономические связи русского и казахского населения делают востребованными любые знания межэтнического взаимодействия, которые невозможны без изучения этнической культуры. На этом фоне остаются недостаточно введенными в научный оборот сведения о казахских этнографических коллекциях ряда музеев Западной Сибири.

**Степень изученности темы.** Весь массив литературы по интересующей нас теме можно сгруппировать в два больших блока. Первый блок содержит исследования, касающиеся общих проблем этнографического музееведения. Второй блок включает работы по проблемам изучения и каталогизации этнографических коллекций в музеях Западной Сибири в целом и казахских коллекций в частности.

Исследования по общим проблемам этнографического музееведения – большой и сложный раздел на стыке нескольких дисциплин – музееведения, этнографии, источниковедения. Существенную роль в изучении этнографических коллекций и их использования как источника в научно-

исследовательской деятельности имели труды Е. Л. Галкиной и коллективная работа группы авторов – П. И. Каралькина, Т. А. Крюковой, З. Б. Предтеченской, в которых отмечалось, что в большинстве этнографических исследований значительное место отводится детальному изучению вещевых материалов, проблемам национальных особенностей народов. Констатировалось, что вещевые этнографические памятники имеют значительное преимущество перед литературными и иллюстративными источниками.

В 1978 г. вышла в свет монография крупнейшего специалиста в области истории этнографического музееведения Т. В. Станюкович, в которой на основании изученного комплекса источников показана история формирования и развития этнографических музеев России и их коллекций.

Для осмысления теоретико-методологических вопросов этнографического музееведения определяющее значение имели работы А. К. Байбурина, В. А. Дмитриева, Н. М. Калашниковой, А. В. Коновалова, Н. В. Лукиной, Е. Я. Тимофеевой, посвященные проблемам определения понятия «этнографический предмет» («этнографический источник»), его сущности и признакам.

Исследования в области методики описания, атрибуции и каталогизации этнографических коллекций российских музеев были обобщены в 1980-е гг. в статьях Д. А. Горб, Т. В. Станюкович, О. М. Фишман, К. В. Чистова.

В последние годы появились работы, имеющие важное методологическое значение в области этнографического музееведения. В их числе монография Е. Л. Галкиной «Этнографические источники в музее: проблемы интерпретации» и работа Х. М. Турьинской, посвященная развитию этнографического музейного дела и этнографического музееведения в России в конце XIX – начале XX вв.

Таким образом, анализ степени изученности материала по первому блоку позволяет сделать вывод, что, имеется обширный материал, посвященный проблемам этнографического музееведения. Исследователи касаются проблем сущности этнографических предметов и коллекций, обращаются к анализу их изучения и использования в научно-исследовательской работе. Однако в научных работах слабо отражены вопросы актуализации, сохранения и трансляции этнокультурного наследия и недостаточно осмыслены эти вопросы в культурологическом плане.

Проблема изучения и каталогизации этнографических коллекций в музеях Западной Сибири впервые была поставлена в 80-е гг. XIX в. и была связана со значительным накоплением ценных этнографических материалов в образованном в 1878 г. омском музее Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества (ЗСО ИРГО). История формирования этнографического фонда этого музея началась

с первых лет его основания и была связана с именами выдающихся исследователей Сибири и соседних регионов, членов ЗСО ИРГО – Г. Е. Катанаева, Г. Н. Потанина, И. Я. Словцова, М. В. Швецов, С. П. Швецова, Н. М. Ядринцева и др.

В дореволюционный период к результатам деятельности ученых ЗСО ИРГО в области этнографического музееведения следует отнести составление первых каталогов по коллекциям омского музея, авторами которых были этнограф С. П. Швецов и ученый-путешественник А. Е. Новоселов. Существенный интерес представляют для нас отчеты о работе и протоколы заседаний ЗСО ИРГО, а также научные статьи и монографии В. П. Врадья, А. Е. Новоселова, И. Н. Шухова, в которых нередко помещались отдельные сведения об этнографических предметах и коллекциях.

В 1920–1960-е гг. какой-либо серьезной работы по всестороннему изучению, научному описанию и публикации этнографических коллекций музеев Западной Сибири не проводилось. Только с конца 1960-х гг. эта работа приняла систематический характер. В 1969 г. томские этнографы и музеееды П. Е. Бардина, В. М. Кулемзин, Н. В. Лукина, Э. Л. Львова, Д. П. Славнин, М. С. Усманова во главе с Н. А. Томиловым приступили к написанию и подготовке к печати каталога этнографических коллекций Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета. Этот каталог до сих пор остается одним из ценнейших источников по этнографии Западной Сибири.

Весомый вклад в написание и подготовку книг многотомной научной серии «Культура народов мира в этнографических собраниях российских музеев» внесли омские исследователи и сотрудники музеев Ш. К. Ахметова, М. Л. Бережнова, В. Б. Богомоллов, О. М. Бронникова (Проваторова), М. А. Жигунова (Плахотнюк), И. В. Захарова, Т. Г. Кобозева, Д. Г. Коровушкин, М. А. Корусенко, Г. М. Патрушева, С. Ю. Первых, Т. В. Раскевич, В. В. Реммлер, Е. Ю. Смирнова, Н. А. Томилов, Г. И. Успенев, А. Л. Чередников, Л. Т. Шаргородский и др.

С 1990-х гг. каталогизацией музейных этнографических коллекций наряду с омской школой этнографов и музееведов стали заниматься кемеровские исследователи В. И. Кимеев и Т. И. Кимеева (совместно с этнографом Кунсткамеры В. П. Дьяконовой), составляя единый описательный стандарт для шорских этнографических коллекций в музеях России. Итогом работы стала публикация пять частей каталога шорских этнографических коллекций в музеях России.

В конце XX – начале XXI вв. в сибирском регионе значительный вклад в определение роли музеев в сохранении и изучении этнокультурного наследия внесли Г. С. Зайцев, А. М. Кулемзин, Н. А. Томилов, О. Н. Труевцева и другие.

Изучение собственно казахских этнографических коллекций в фондах западносибирских музеев началось со второй половины XX в.

В 1964 г. в свет вышла монография И. В. Захаровой и Р. Д. Ходжаевой «Казахская национальная одежда», где впервые в научный оборот было введено значительное количество предметов казахской одежды из коллекций омского краевого музея. В 1995 и 2006 гг. омскими этнографами и музейведами были подготовлены этнографические каталоги по казахской культуре, позволившие ввести в научный оборот широкий круг источников.

Существенный вклад в изучение этнографических коллекций по культуре и быту казахов, представленных в фондах западносибирских музеев, внесли исследователи Ш. К. Ахметова, М. С. Каримова, Г. М. Патрушева, Е. Ю. Смирнова, Н. А. Томилов.

В завершение историографического обзора по второму блоку следует констатировать, что казахские этнографические коллекции музеев Западной Сибири введены в научный оборот лишь частично. В основном исследователями изучались и каталогизировались коллекции омских музеев, в меньшей степени томских музеев и практически не рассматривались собрания предметов казахской культуры и быта других музеев Западной Сибири. Фактически за пределами внимания исследователей оказались коллекции по культуре и быту казахов в новосибирских и тюменских музеях.

Данная работа призвана восполнить имеющиеся пробелы, и представляет собой введение в научный оборот предметов материальной и духовной культуры казахов, хранящихся в этнографических фондах музеев Западной Сибири различного уровня – от крупных государственных до музеев муниципального значения.

**Проблема** настоящего исследования вытекает из противоречия, имеющегося между наличием большого пласта этнографических коллекций по культуре казахов, распыленных в собраниях различных музеев, и необходимостью разработки концептуального видения этого эмпирического пласта.

**Объектом исследования** выступает этнокультурное наследие казахов в музейных собраниях Западной Сибири.

**Предметом исследования** является научная каталогизация как способ сохранения, изучения и трансляции этнокультурного наследия казахов.

**Цель работы** – на основе выявления, анализа, научной обработки казахских этнографических коллекций, хранящихся в западносибирских музеях, провести их исследование и каталогизацию, а также обосновать значимость сохранения и изучения этнокультурного наследия на современном этапе общественного развития.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить ценностный статус этнокультурного наследия.
2. Эксплицировать феномен этнографической коллекции.
3. Разработать концептуальное представление об этнокультурном наследии казахов, рассредоточенного в собраниях западносибирских музеев.
4. Выявит ареал распространения этнографических коллекций по культуре казахов в музеях Западной Сибири и провести их анализ с позиций музеологии, этнографии и культурологии.
5. Разработать научно-методические основы каталогизации этнографических коллекций по казахской культуре.
6. Провести сравнительный анализ каталогов и музейных коллекций Западной Сибири по культуре казахов.

**Территориальные рамки** ограничиваются современными территориями Омской, Новосибирской, Томской и юга Тюменской областей, так как именно в рамках этих административно-территориальных границ сосредоточены основной массив компактного расселения казахов и, соответственно, казахских этнографических коллекций. На территории Южного Алтая в Кош-Агачском районе проживает особая этническая группа казахов. Массив этнографических собраний по культуре алтайских казахов, представленный на данной территории составляет более 1,5 тыс. предметов, поэтому требует, на наш взгляд, отдельного исследования.

**Хронологические границы исследования** охватывают XIX – начало XXI вв. Выбор такого широкого временного отрезка обусловлен, прежде всего, состоянием источниковой базы. Этот период времени отражен в большинстве музейных материалов по культуре казахов. Число музейных этнографических предметов более раннего периода (XVIII в.) незначительно и не дает возможности представить культуру казахского этноса в предшествующий отрезок времени. Конечной хронологической границей является начало XXI в., так как процесс комплектования казахских этнографических коллекций музеями Западной Сибири продолжается до настоящего времени.

**Методология и методы исследования.** В диссертационном исследовании взяты за основу концепции и подходы к изучению этнокультурного наследия, изложенные в работах Е. Л. Галкиной, В. А. Дмитриева и Н. М. Калашниковой, А. В. Коновалова и Е. Я. Тимофеевой, Н. В. Лукиной, Т. В. Станюкович, Н. А. Томилова и других ученых. Одним из главных методологических принципов в данной работе является аксиологический, позволяющий рассматривать этнокультурное наследие как ценность.

В диссертации также применялся сравнительно-исторический метод, позволивший сопоставить формы этнографических каталогов и их структуру на различных этапах формирования научной каталогизации музейных собраний.

При работе с музейными этнографическими предметами нами использовались следующие методы: метод визуальной идентификации, методы фиксации предметов – фотосъемка, рисунок; метод научного описания. Метод реконструкции позволил на материалах письменных источников реконструировать вещественные памятники материальной и духовной культуры.

При характеристике состава и полноты казахских этнографических коллекций, составлении каталога применены общенаучные методы классификации и систематизации, анализа и синтеза, а также метод количественного анализа.

Для выявления документации к отдельным коллекциям и предметам проведено изучение и сравнительный анализ широкого круга источников и прежде всего оригинальной музейной документации.

**Источниковую базу исследования** составили несколько групп источников.

Основными и наиболее ценными источниками для нашей работы послужили этнографические коллекции крупнейших музеев Западной Сибири: Омского государственного историко-краеведческого музея (ОГИК музей), Тюменского областного краеведческого музея им. И. Я. Словцова (ТОКМ), Новосибирского областного краеведческого музея (НОКМ), Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока СО РАН, Музея археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (МАЭ ОмГУ), Томского областного краеведческого музея, Музея археологии и этнографии Сибири им. В. М. Флоринского Томского государственного университета (МАЭС ТГУ), а также – сельских, районных и городских музеев Омской (Большереченского, Исилькульского, Марьяновского, Таврического историко-краеведческих музеев, Павлоградского районного краеведческого музея им. Н. А. Свиркина) и Тюменской (Ишимского городского историко-краеведческого музея, Казанского районного краеведческого музея им. В. С. Аржиловского, Дубынского краеведческого музея) областей. Исследование казахских этнографических предметов и коллекций производилось автором в ходе командировок в выше перечисленные музеи в 2005 – 2008 гг.

В работе исследован и привлечен предметный комплекс коллекций по культуре казахов других российских музеев – Российского этнографического музея (РЭМ), Музея казахов Алтая, Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской Академии Наук (Кунстка-

мера) (МАЭ РАН), Государственного художественного музея Алтайского края и др.

Ко второй группе источников относится музейная документация (акты приема предметов на постоянное хранение, книги поступлений, договоры купли-продажи предметов, текущая документация музеев и др.). К музейной документации отнесем также те источники, которые не имеют специальных номеров и находятся на хранении в отделах музеев. Это списки, составленные собирателями коллекций или музейными работниками, а также этикетки к отдельным предметам, паспорта музейных предметов и учетные карточки.

К третьей группе источников относятся опубликованные иллюстративные текстовые каталоги коллекций музеев по казахской культуре. Такие специфические виды источников являются наиболее информативными для исследования характера и состава этнографических коллекций и дают возможность оценить вклад этих коллекций в формирование национального музейного фонда. В работе, наряду с опубликованными каталогами непосредственно по культуре казахов, использованы каталоги по культуре других народов России.

Четвертую группу источников составили архивные и статистические материалы, хранящиеся в Государственном архиве Омской области (Фонд 86), архиве Музея археологии и этнографии ОмГУ (Фонд I), архиве кафедры музеологии ОмГУ (п. I), а также данные Всесоюзной (1989 г.) и Всероссийской (2002 г.) переписей населения.

Особое значение в деле изучения этнографических коллекций для нас имеют изобразительные источники, представленные рисунками и фотографиями в опубликованных каталогах, а также созданные в результате работы автора с фондами и экспозициями музеев Западной Сибири. Они позволяют зафиксировать предметы традиционно-бытовой культуры казахов.

Дополнительными источниками послужили опубликованные материалы дореволюционных, советских и российских ученых по проблемам истории, этнографии и культуре казахов, а также опубликованные делопроизводственные документы (отчеты, записки ЗСО ИРГО).

Ценный материал о составе коллекций и этапах их формирования содержится в материалах периодической печати и Интернет-ресурсах.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Выявлен инструментальный и финальный характер ценностей этнокультурного наследия.
2. Эксплицирован феномен этнографической коллекции, который видится на горизонтальном и вертикальном уровнях. На горизонтальном – этнографическая коллекция является каналом культурно-исторической

коммуникации, представляет одну из форм диалога этнических культур. На вертикальном – этнографическая коллекция осуществляет межпоколенную трансляцию национальных культурных традиций.

3. Разработана и аргументирована концепция распределенного этнокультурного наследия, включающая в себя следующие основные положения: диспозиционность, функциональность, роль и значимость музейных артефактов, семантический смысл предметов, методологическая оснащённость.

4. В научный оборот введены и проанализированы новые источники в виде систематизированных этнографических материалов по культуре казахского этноса, собранные в западносибирских музеях.

5. Разработаны и обоснованы научно-методические основы каталогизации этнографических коллекций по казахской культуре.

6. Проведен сравнительный анализ каталогов и музейных коллекций Западной Сибири по культуре казахов.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Этнокультурное наследие выступает в современном мире мощным средством противостояния глобализации культуры. Оно призвано не только сохранять и поддерживать множественность национальных культур в рамках человечества, но и служить условием гуманизации межэтнических отношений.

2. Этнокультурное наследие, выступая как феномен исторической памяти, имеет ряд аспектов: социальный, коммуникативный, аксиологический и другие. В данном случае исследован аксиологический, в котором представлена значимость и роль этнокультурного наследия этносов.

3. Предложенная концепция содержит основы интеграции исследования рассредоточенного этнокультурного наследия. Она выступает условием осознания интеграции этнокультурного наследия.

4. Этнографическое музееведение как научное направление получило большой импульс в своем развитии во второй половине XX столетия. Конкретизацией этих исследований в таком многонациональном регионе, как Сибирь выступают сбор и изучение культурного материала населяющих ее народов, осмыслением которого выступает концепция распределенного этнокультурного наследия.

5. Этнографические материалы по культуре казахского этноса многообразны, рассредоточены по различным регионам России и не всегда были востребованы предшествующей культурной политикой. Поэтому они, существуя в наличии, не могли быть исследованы и проанализированы как культурные артефакты. Введение их в научный оборот позволяет зафиксировать специфические черты казахского этноса, его истории и

культуры – традиционные ценности, интенсивность миграционных процессов, толерантность и другие.

6. Существующие методики разработки каталогизации археологических, палеонтологических, художественных и других коллекций обусловлены спецификой исследуемой предметной области и конкретными методологическими подходами. Необходимость более адекватных методических разработок каталогизации этнографических коллекций казахского народа вызвано потребностью в развитии методической компетенции исследователей-практиков с целью формирования необходимого корпуса знания, а также практическими потребностями существования казахского этноса.

7. Культурно-исторические особенности этносов наиболее адекватно выявляются посредством сравнительного анализа каталогов и музейных коллекций, что позволяет конкретизировать специфические черты и динамику культуры этносов, в том числе и казахского.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в культурологическом анализе широкого пласта неиспользованного ранее материала музейных коллекций по культуре казахов. Разработана концепция распределенного этнокультурного наследия, а также научно-методические основы каталогизации этнографических коллекций, что расширяет область культурологического знания и проблемное поле междисциплинарного взаимодействия истории, этнографии, музеологии, краеведения. Конкретизация понятия «этнокультурное наследие» позволяет репрезентировать предметный мир культуры казахского этноса в общем развитии современного общества.

**Практическая значимость** диссертационного исследования выражается в том, что на его основе проведена каталогизация этнографических коллекций западносибирских музеев, относящихся к культуре казахского этноса, что позволяет дополнить новые методики по организации музейно-выставочной работы и разработке научного комплектования музейных коллекций.

Материалы и результаты исследования могут быть применены при разработке лекционных курсов, при подготовке к изданию научных, научно-справочных, учебных, популярных пособий в целях систематизации и уточнения сведений по истории музейного дела в Западной Сибири, а также в деятельности музееведов, историков, этнографов и культурологов в работе по организации сохранения и популяризации историко-культурного наследия.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации апробировались на следующих конференциях: IV Международной научной конференции, посвященной 170-летию со дня рождения

Г. Н. Потанина и Ч. Ч. Валиханова «Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность» (Омск, 2005); V Международной научной конференции «Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность» (Караганда, 2007); Пятом Международном Евразийском научном форуме «Мир Евразии: история, современность, перспективы» (Астана, 2006); Международной научной конференции, посвященной 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея «Музейные ценности в современном обществе» (Омск, 2008); Второй Всероссийской научной конференции молодых ученых «Культурология традиционных сообществ» (Омск, 2007); Седьмой Всероссийской научно-практической конференции «Катанаевские чтения» (Омск, 2008).

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой и последовательностью решения поставленных задач. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы, списка сокращений, приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, рассматривается степень изученности проблемы, характеризуются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи работы, определяются хронологические и территориальные рамки, методологическая база, характеризуются источники, научная новизна, апробация, теоретическая и практическая значимость работы.

**Первая глава «Историко-культурологические аспекты актуализации, изучения и сохранения этнокультурного наследия»** состоит из трех параграфов. В первом из них «**Феномен этнографической коллекции**» рассматривается зарождение и развитие этнографического коллекционирования, освящается понятие и сущность этнографической коллекции, выделяются ее основные социокультурные функции, анализируется категория «этнографический предмет», выявляется главное феноменообразующее качество этнографической вещи и разрабатывается концепция распределенного этнокультурного наследия.

Зарождение этнографического коллекционирования можно отнести ко времени появления в собраниях экзотических предметов, произведенных другими этносами. Творения неведомых народов всегда привлекали внимание человечества на разных этапах истории и рассматривались как нечто редкое и диковинное. Однако научное комплектование этнографических коллекций возникает не ранее XVIII в. и связывается с появлением крупных этнографических музеев.

Под этнографической коллекцией понимают систематизированное собрание материальных предметов, характеризующих культуру этноса или этнической группы. С позиции культурологии, этнографическая коллекция занимает свою нишу в системе «значимого» и «полезного» для человечества. Она является неким культурным пространством или миром вещей. Каждый этнографический предмет предстает как аккумулятор закодированных культурных традиций народа. По своей сути он есть некая определенная (материальная) сущность, а любая вещь как форма материальной культуры выступает в качестве своеобразного знака. В зависимости от контекста этнографический источник может рассматриваться либо как бытовой утилитарный предмет, либо как символ. В этом двойственном проявлении бытия этнографической вещи заключается ее главное феноменологическое качество.

Этнографическая коллекция как система визуально воспринимаемых этнографических предметов, наполняющих микромир индивидуума и макромир социума, выполняет функции, среди которых наиболее значимые следующие:

- идентификационная, позволяющая осознать сходство и различие существующих культурных традиций;
- информационно-просветительская, выражаемая в традиции, восприятии и осмыслении социокультурного опыта народов;
- этносохраняюще-трансляционная, позволяющая сохранять и передавать культурные традиции народов;
- коммуникативная, способствующая пониманию и общению народов в рамках хронологической глубины истории человечества;
- воспитательная, призванная культивировать и прививать гуманистические ценности; воспитывает уважение к прошлому человечества и к культуре его народов;
- эстетическая, формирующая ценностные оценки художественной деятельности народов.

В ходе проведенного исследования установлено, что феномен этнографической коллекции заключается в том, что, во-первых, она является каналом культурно-исторической коммуникации, диалогом этнических культур. Собранные в коллекции этнографические предметы позволяют реконструировать культуру народа, открывая возможности прямого непосредственного общения с этой культурой через предметы, созданные другими людьми. Это обусловлено тем, что этнографические коллекции являются «кодом» культуры этноса и выступают самыми эффективными посредниками в общении и понимании этнических культур. Во-вторых, феномен этнографической коллекции состоит в осуществлении межпоколенной трансляции национальных культурных традиций, что выражается в

преемственности и передаче социокультурного опыта народа от поколения к поколению.

Этнографические коллекции, отражающие культуру того или иного этноса, рассредоточены в различных музейных собраниях, что представляет значительную трудность при их исследовании. С целью создания единого информационного пространства об этнографических коллекциях музеев автором разработана и предложена концепция распределенного этнокультурного наследия, которая включает в себя следующие черты: диспозиционность (представляет собой репрезентацию пластов культуры этноса в музейных коллекциях), функциональность (выполнение этнографическими коллекциями определенных функций), роль и значимость музейных артефактов (этнографические предметы есть первоисточники знаний о народах и их культуре, источники эмоционального воздействия), семантический смысл предметов (этнографические предметы есть тексты, содержащие ключевые коды этнической культуры, дают возможность реконструировать утраченные элементы культуры, выявить их генезис и эволюцию на определенном этапе исторического развития), методологическая оснащенность (стратегия изучения этнокультурного наследия включает различные методы исследования). Данная концепция дает возможность применить ее исследователям, занимающимся изучением этнографических коллекций, распыленных по собраниям различных музеев.

**Во втором параграфе «Этнокультурное наследие как ценность: аксиологический подход»** рассматривается ценностный статус этнокультурного наследия через определение его значимости в современном обществе. Принимая точку зрения П. В. Алексеева, О. Г. Дробницкого, А. М. Коршунова, мы полагаем, что ценность есть положительная значимость тех или иных явлений в системе общественно-исторической деятельности человека.

Происходящий на современном этапе процесс глобализации культуры – это состояние, несовместимое с существованием нации. Он воспринимается как угроза для национальных традиций, обычаев, верований и ценностей и направлен на упразднение, ликвидацию национальных общностей и, как следствие, национальных культур. В силу этого встает вопрос о сохранении и поддержании национального многообразия народов, поскольку множественность культур позволяет человечеству в целом и его отдельным частям развиваться, постоянно обновляя свое культурное достояние. На фоне осознания значимости сохранения локальных культурных традиций, специфики национальных культур происходит актуализация этнокультурного наследия как источника, передающего социально значимую информацию об этнических культурах. Отмечается, что в настоящее время этнокультурное наследие является мощным и действенным средст-

вом противостояния глобализации культуры и выступает фактором устойчивого культурного и социального развития меняющегося социума. В разделе анализируются такие аспекты значимости этнокультурного наследия, как роль в поддержании мира и стабильности, диалога культур, воспитании толерантности, а также сохранении культурного многообразия.

Этнокультурное наследие является органичной частью историко-культурного наследия. Для того чтобы существовать, все народы должны сохранять в веках следы своей истории. Этнокультурное наследие есть инструмент, способствующий достижению этой цели, связующий прошлое, настоящее и будущее. Именно этнографические объекты наследия как своеобразные метки времени не только создают четкий и прочный канал связи настоящего с отдаленным прошлым, но также и с отдаленным будущим. Смысловой основой этого наследия является сохранение памяти о культуре этносов, которая объективировалась в предметах, созданных ранее, и чем старше предмет, тем большую ценность он приобретает для потомков. Сама этимология понятия наследия связана с понятием наследства – «это то, что мы получили от предков и должны, приумножив, передать следующим поколениям». В этом смысле этнокультурное наследие отвечает за хранение и передачу информации об этнических культурах.

С позиций аксиологического подхода, этнокультурное наследие есть не что иное, как совокупность ценностей, значимых для конкретного общественного организма (этноса). Ценность этнокультурного наследия определяется также через его социальные функции в современном обществе (интеграционную, мировоззренческую, идентификационную, познавательную, воспитательную, сохраняюще-трансляционную и другие), которые обеспечивают его устойчивое развитие. Этнокультурное наследие ценностно и по своим содержательным признакам, и по функциональным. То есть оно ценностно само по себе или самоценностно. Следовательно, в иерархии ценностей его можно отнести к финальной (целевой, конечной) ценности. С другой стороны, этнокультурное наследие актуализирует такие ценности общества, как толерантность, диалог, равноправие, взаимопочтение и, значит, занимает место в ряду инструментальных ценностей.

Таким образом, аксиологический подход, примененный при исследовании этнокультурного наследия, позволяет определить его в ценностной иерархии общества как финальную и инструментальную ценность. Анализ ценностных оснований этнокультурного наследия выступает как одна из базовых составляющих культурологического исследования.

**Третий параграф «Каталогизация этнографических коллекций как способ сохранения, изучения и трансляции этнокультурного наследия».** Решение проблемы сохранения, изучения и трансляции этнокультурного наследия народов невозможно без надлежащего функциони-

рования музейных фондов и прежде всего обеспечения доступности всех накопленных материалов для широкого круга пользователей. Реализация поставленной задачи возможна путем научной каталогизации этнографических коллекций и подготовки каталогов к печати.

В разделе рассматривается вопрос о зарождении и эволюции научной каталогизации музейных собраний, освящается опыт каталогизации этнографических коллекций в музеях России, анализируются исторические особенности этнографических каталогов, их типы и структуры, выявляется и характеризуется методика каталогизации этнографических коллекций, дается оценка роли каталогизации этнографических коллекций в сохранении, изучении и трансляции этнокультурного наследия. Проведенное исследование позволяет отчетливо представить путь постепенного развития и совершенствования научной каталогизации этнографических коллекций музеев России, начиная от примитивных каталогов в XVIII в. и заканчивая современными каталогами монографического типа, претендующими на всестороннее научное исследование той или иной коллекции. Преобладающая часть каталогов, независимо от времени издания и исследуемого в них материала, имеет более и менее ярко выраженную композиционную структуру, состоящую из трех основных составных частей: предисловия или введения, собственно каталога и приложения альбома иллюстраций. Это и есть та общепринятая «классическая» система, которая типична для большинства каталогов вообще. На основании изучения этнографических каталогов сделан вывод: в настоящее время утвердился тип музейного научного каталога, не только описывающего то или иное собрание, но и дающего его глубокую научную оценку. Более того, в настоящее время в условиях перехода от индустриального общества к информационному можно поставить вопрос о появлении нового типа каталога – электронного.

Все имеющиеся на сегодняшний день каталоги этнографических коллекций можно условно разделить на: каталоги, выпущенные в «традиционных» формах представления информации (печатная продукция); каталоги, выпущенные в «нетрадиционных» формах представления информации (электронные каталоги), выполняющие функции как учетного, так и представительского характера, кроме того, в последнее время активно разрабатывается такая форма, как объединенные Интернет-каталоги. Традиционные формы каталогов представлены печатными изданиями. Всего с середины XVIII в. по сегодняшний день можно выделить три вида печатных этнографических каталогов: предметные (в основу которых положено описание каждого отдельного предмета, составляющего музейное собрание); коллекционные (одна, отдельно взятая и достаточно содержательная коллекция); тематические (предметы сгруппированы по общей тематике).

В настоящее время в практике музейных учреждений России процесс издания печатных каталогов продолжается. В последние годы публикация этнографических каталогов активно и планомерно предпринимается в ряде музеев Кемерово, Новосибирска, Омска, Томска, Санкт-Петербурга, Южно-Сахалинска и др. Обзор сравнительно немногих каталожных изданий этнографических коллекций позволяет нам сделать вывод о том, что их значительная часть опубликована отдельными изданиями, выполнена на хорошей, добротной бумаге с цветными фотоиллюстрациями. Появление нетрадиционных форм каталогов стало возможно благодаря внедрению современных информационных технологий в музейную практику. МАЭ РАН, музей «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета, ОГИК музей, РЭМ, Этнографический музей Казанского университета и ряд других музеев России уже разработали и продолжают работать над подготовкой электронных каталогов этнографических коллекций с целью введения их в единый Российский Музейный Каталог. Создаваемые электронные каталоги выводят музеи России на новый уровень организации музейного пространства и позволяют повысить качество научно-исследовательской, учетной, популяризаторской работы, ускоряют подготовку к выпуску печатных изданий и облегчают контроль за сохранностью коллекций.

В ходе анализа методики каталогизации этнографических коллекций, установлено, что значительный опыт в этой области накоплен омскими этнографами и музейоведами за десятилетия своей активной деятельности. Омскими учеными разработана уникальная и единственная в своем роде в России и странах СНГ единая методика монографического описания этнографических предметов, состоящая из технологического описания, данных о бытовании, способе изготовления и истории самого предмета, а также из необходимого иллюстративного материала. Такие научные описания до сих пор остаются приоритетом омских этнографов и музейеведов, аналогов которых как в России, так и в странах бывшего СССР не появилось.

Проведенное исследование дает возможность сделать вывод о том, что каталогизация музейных коллекций позволяет проанализировать состав коллекций, выявить интересную информацию о предметах, наметить приоритеты в дальнейших исследованиях, ввести в научный оборот ценнейшие источники, а главное – она препятствует хищению и гибели музейных предметов, являющихся частью мирового культурного наследия. Однако проблема научной обработки и публикации этнографических фондов государственных музеев России до сих пор существует, и она требует пристального внимания к себе как со стороны самих музеев, так и со стороны ученых. Между тем, совершенно очевидно, что каталогизация коллекций и издание каталогов открывают огромные возможности для гене-

рации культуры на базе этнографических коллекций по сохранению, изучению и трансляции этнокультурного наследия народов и для межкультурных обменов. Доступ к музейным этнографическим коллекциям через каталоги обеспечит каждому неограниченные возможности для приобщения к мировому культурному наследию во всем его многообразии.

**Вторая глава «Междисциплинарный анализ этнографических фондов музеев Западной Сибири по культуре казахов»** состоит из шести параграфов и посвящена изучению и каталогизации этнокультурного наследия казахского этноса, сосредоточенного в музейных собраниях Омской, Тюменской, Новосибирской, Томской областей с позиций музеологии, этнографии и культурологии.

**В первом параграфе «Казахские этнографические коллекции в музейных собраниях Омской области»** исследуются коллекционные материалы Омского государственного историко-краеведческого музея, Музея археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского и ряда районных краеведческих музеев Омской области, являющиеся основными хранителями этнокультурного наследия казахов. Наиболее крупные коллекции хранятся в фондах ОГИК музея. Значительная часть предметов поступила в музей до революции благодаря деятельности ЗСО ИРГО. В своей основной массе предметы казахской коллекции ОГИК музея по времени изготовления и бытования датируются в пределах XIX–XX вв. Но имеются отдельные предметы, датируемые XVIII в. Немалую ценность в научном отношении представляют коллекции старинного казахского оружия, свадебных женских головных уборов (*саукеле*), кожаных мужских поясов, шаманских музыкальных инструментов (*кобызов*).

Второй музей, имеющий казахские коллекции, – МАЭ ОмГУ. Накопление этнографических коллекций этого музея происходило главным образом в результате этнографических экспедиций университета, работавших в районах проживания казахов в Новосибирской и Омской областях. Коллекции далеко неравномерно представляют различные стороны материальной культуры казахов – средства передвижения, утварь и посуда, обстановка и украшение жилища, одежда. Несмотря на неполноту казахских коллекций МАЭ ОмГУ, значимость их определяется тем, что они представляют культуру западносибирских казахов конца XIX–XX вв. Подобные материалы очень скудно располагаются в музейных собраниях Сибири и столичных музеев.

Небольшие казахские этнографические коллекции скомплектованы в районных краеведческих музеях Исилькульского, Марьяновского, Павлоградского, Таврического районов Омской области. Большинство из них насчитывают лишь десятки, а некоторые и единицы предметов этнографи-

ческого характера. Преимущественно это поступления последних десятилетий, поэтому чаще – образцы современные, датируемые серединой и второй половиной XX в. Меньшую часть составляют предметы собраний конца XIX – начала XX вв.

В целом коллекции предметов культуры и быта казахского народа, хранящиеся в музеях Омской области, самобытны и зачастую уникальны. Они являются ценнейшим источником для ретроспективного изучения этнической истории и культуры казахов Западной Сибири и Казахстана. Проведенные описания и анализ данных этнографических коллекций позволяют выделить выполняемые ими функции: идентификационную, этносохраняюще-трансляционную, информационно-просветительскую, эстетическую, воспитательную.

**Второй параграф «Коллекции по культуре и быту казахов в музейных собраниях Тюменской области»** посвящен анализу коллекционных материалов, хранящихся в Тюменском областном краеведческом музее им. И. Я. Словцова, Дубыньском краеведческом музее, Казанском районном краеведческом музее им. В. С. Аржиловского, Ишимском городском историко-краеведческом музее. В результате предпринятых командировок по территории Тюменской области установлено, что основной массив коллекций здесь сосредотачивается на юге. Самая большая по численности казахская этнографическая коллекция хранится в ТОКМ. Значительная ее часть относится к жилищу и предметам внутреннего убранства. В основном она датируется серединой и второй половиной XX в., но есть несколько предметов начала XX в. Коллекция начала формироваться с конца 1980-х гг. за счет сборов в историко-бытовых экспедициях; она уникальна тем, что представляет, хотя и не в полном объеме, культуру казахов Монголии, Казахстана и Западной Сибири.

Детальное исследование коллекций районных и сельских музеев Тюменской области позволило сделать определенные выводы. Во-первых, коллекции по своему составу неполны и даже фрагментарны: объясняется это и малым количеством предметов, и тем, каким образом данные коллекции формировались. В частности, задача создания представительных, по возможности полных коллекций перед собирателями не ставилась. Во-вторых, районы сбора коллекций ограничиваются в основном югом Тюменской области. В-третьих, хронологические рамки изготовления и использования предметов – XX – начало XXI вв. – значительно ограничивают значимость этих коллекций как научных источников, так как к этому времени традиционные предметы культуры и быта теряют свои традиционные черты.

Научное использование казахских этнографических коллекций, представленных в собраниях районных и сельских музеев Тюменской области,

затрудняется их слабым уровнем изучения и несовершенной системой учета и регистрации. Однако примечательно, что большая часть предметов из данных коллекций выставлена в постоянно действующих экспозициях музеев.

Несмотря на незаконченность комплектования казахских этнографических коллекций музеев Тюменской области, малое количество предметов, они, будучи дополненными другими материалами, например, музейными коллекциями и научными работами, станут ценными научными источниками для изучения культуры и быта казахов Западной Сибири, Казахстана и Монголии XX – начала XXI вв. Анализ данных коллекционных материалов позволяет выявить их преобладающие социокультурные функции: идентификационную, коммуникативную, информационно-просветительскую.

**В третьем параграфе «Казахские этнографические собрания в музеях Новосибирской области»** характеризуется предметный комплекс коллекций Новосибирского областного краеведческого музея и Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока Института археологии и этнографии СО РАН. В НОКМ находятся казахские этнографические коллекции, собранные в 1982 г. в аулах Амангельды и Карасарт Карасукского района Новосибирской области историко-бытовыми экспедициями Омского государственного университета под руководством О. М. Проваторовой. Это предметы мужской и женской одежды, украшения, предметы домашнего обихода, предметы упряжи, а также детали убранства юрт. Обращает на себя внимание и красочная коллекция одежды казахов конца XIX в., имеющая большую этнографическую ценность. Казахская коллекция НОКМ представляет значительный интерес, так как является ценным источником, отражающим культуру и быт казахов Западной Сибири конца XIX – первой половины XX вв. и позволяющим частично реконструировать культуру предшествующих периодов.

Уникальные сокровища казахской культуры собраны в Музее истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока Института археологии и этнографии СО РАН. Казахская этнографическая коллекция этого музея собрана в ходе летних этнографических экспедиций, проводимых в 1994–1997-е гг. Институтом в Кош-Агачский район Республики Алтай. Коллекция невелика, однако она уникальна тем, что представляет культуру особой этнической группы казахского народа – южноалтайских казахов, которые очень слабо освещены в литературе и музейных коллекциях России.

Проведенный анализ казахских этнографических собраний, представленных в музеях Новосибирской области, свидетельствует о высокой научной значимости этнографических материалов, отражающих культуру

и быт этнолокальной (этнографической) группы казахского этноса – казахов Западной Сибири и этнической группы – южноалтайских казахов. Характерной особенностью этих коллекций является и то, что предметы, входящие в их состав, позволяют проследить взаимосвязи казахской культуры с культурами других народов, в том числе и тех, которые пришли в Сибирь в ходе ее освоения. Следовательно, помимо идентификационной, информационно-просветительской, этносохраняюще-трансляционной функций данные коллекции выполняют и ярко выраженную коммуникативную.

**В четвертом параграфе «Предметы казахской культуры в музеях Томской области»** рассматриваются предметный комплекс и этнографические рисунки Музея археологии и этнографии Сибири Томского государственного университета им. В. М. Флоринского и Томского областного краеведческого музея. Отмечается, что фактическое отсутствие полноценных казахских этнографических коллекций объясняется малочисленностью казахского населения на территории Томской области. Единичные предметы казахской культуры хранятся в МАЭС ТГУ и Томском областном краеведческом музее. Обращается внимание на ценнейшие источники по изучению казахской культуры – этнографические рисунки, представленные в фондах МАЭС ТГУ, выполненные художницей и этнографом А. А. Ворониной-Уткиной в 1913 г. во время поездки в Семипалатинскую область. Зарисовки дают представление об орнаментах предметов казахской культуры и быта, по которым можно судить о прикладном искусстве Казахстана. Сравнение рисунков с рядом произведений казахского народного творчества, хранящихся в других музеях, показывает, что зарисовки А. А. Ворониной-Уткиной очень близки к оригиналам. Тематическое разнообразие рисунков, их информативность дают основание говорить о ценности коллекции для специалистов, занимающихся изучением различных сторон материальной и духовной культуры казахского народа.

Исследование предметов и этнографических рисунков по культуре казахов томских музеев свидетельствует о выполнении ими эстетической функции.

**В пятом параграфе «Методические разработки к подготовке этнографических каталогов. Создание каталога «Культура казахов в коллекциях западносибирских музеев»** речь идет о составленном диссертантом в приложении каталоге, включившем в себя научные описания некаталогизированных этнографических предметов по хозяйству и культуре казахов, хранящихся в фондах новосибирских, томских и тюменских музеев. В процессе составления каталога выработаны некоторые практические наблюдения и представлены методические разработки, позволяющие овладеть методикой каталогизации этнографических коллекций. Отмечается,

что научная каталогизация музейных фондов – сложный и длительный процесс, состоящий из нескольких этапов, это результат обширной, «черновой» исследовательской работы по научному описанию и систематизации коллекций.

При классификации выбрана собственная структура этнографического каталога. В качестве первичного избрано деление коллекций в соответствии с их музейной принадлежностью, а в границах раздела, посвященному той или иной музейной коллекции, соблюдается деление на составляющие элементы хозяйственно-культурной системы этноса.

Подготовленный каталог содержит описания предметов культуры и быта казахов Западной Сибири, Казахстана, Алтая и Монголии. Описания предметов сгруппированы по разделам и дополнены информацией о времени их бытования, изготовления и сбора. При проведении каталогизации коллекций использованы инвентарные книги музеев, актовые записи поступлений предметов в фонды музеев, договоры купли-продажи предметов, научные паспорта предметов, документы, хранящиеся в научных архивах музеев, данные системы КАМИС, а также материалы печати и научной литературы. Предметы районных и сельских музеев юга Тюменской области, а также Томского и Новосибирского областных краеведческих музеев были атрибутированы диссертантом самостоятельно.

**В шестом параграфе «Сравнительный культурологический анализ каталогов и музейных коллекций Западной Сибири по культуре казахов»** проводится сравнительная характеристика предметного комплекса и опубликованных каталогов «Культура казахов в коллекциях Омского государственного историко-краеведческого музея» (1995), «Культура народов и национальных групп Сибири и Казахстана в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета» (2006) и подготовленного диссертантом каталога «Культура казахов в коллекциях западносибирских музеев». Делается вывод о том, что данные каталоги являются уникальными изданиями, обладающими огромной источниковедческой значимостью, взаимно дополняющими друг друга и дающими прекрасную возможность разностороннего изучения культуры казахского народа на основе материалов музейных коллекций. Значимость составленного авторского каталога обнаруживается в том, что он при сопоставлении с коллекциями других каталожных изданий, архивными материалами и данными публикаций позволяет проследить динамику изменений в культуре казахов и взаимодействие культур.

**В заключении** подводятся наиболее значимые итоги проведенного исследования, формулируются выводы, а также намечаются перспективы дальнейшей работы.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих публикациях автора:**

1. Казахские этнографические коллекции в музейных собраниях Западной Сибири [Текст] // Омский научный вестник. – 2008. – № 2 (66). – С. 181–184.

2. Материальная культура казахов в коллекциях Омского государственного историко-краеведческого музея и Музея археологии и этнографии ОмГУ [Текст] // Степной край Евразии: Историко-культурные взаимодействия и современность: IV Международная научная конференция, посвященная 170-летию со дня рождения Г. Н. Потанина и Ч. Ч. Валиханова: Тезисы докладов и сообщений. – Омск: Изд-во ОмГУ, 2005. – С. 230–235. (в соавторстве с Патрушевой Г. М.).

3. О некаталогизированных предметах казахского этнографического собрания Омского государственного историко-краеведческого музея (последние поступления) [Текст] // Мир Евразии: история, современность, перспектива: Труды пятого Международного Евразийского научного форума. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л. Н. Гумилева, 2006. – С. 271–273.

4. Об уникальных предметах казахской коллекции Омского государственного историко-краеведческого музея [Текст] // Культурологические исследования в Сибири. – Омск: ООО Издательский дом «Наука», 2006. – № 3 (20). – С. 99–100.

5. Казахские этнографические коллекции в собраниях российских музеев [Текст] // Степной край Евразии: историко-культурные взаимодействия и современность: тезисы докладов и сообщений V Международной научной конференции. – Омск: Изд-во ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, 2007. – С. 230–232. (в соавторстве с Патрушевой Г. М.).

6. Этнографические коллекции музеев в сохранении культурного наследия [Текст] // Культурология традиционных сообществ: материалы II Всероссийской научной конференции молодых ученых. – Омск: Издательский дом «Наука», 2007. – С. 74–78.

7. Каталогизация этнографических фондов российских музеев в середине XX – начале XXI вв. [Текст] // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – № 14. – Омск: ОГИК музей, 2008. – С. 98–106. (в соавторстве с Патрушевой Г. М.).

8. Российский опыт каталогизации этнографических фондов (вторая половина XX – начало XXI вв.) [Текст] // Музейные ценности в современном обществе. Материалы Международной научной конференции, посвященной 130-летию Омского государственного историко-краеведческого музея. – Омск: ОГИК музей, 2008. – С. 36–39. (в соавторстве с Патрушевой Г. М.).

Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Отпечатано на ризографе. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 179.

---

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,  
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.