

Министерство культуры Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
Факультет информационных, библиотечных и музейных технологий
Кафедра технологии документальных и медиакommunikаций

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ТДМ
Дворовенко О.В. _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по учебной дисциплине
«Методология и методы медиаисследований»

42.04.05 Медиакommunikации
Направленность (профиль)
Медиаменеджмент
Форма обучения
Очная, заочная

Утверждена на заседании кафедры
Технологии документальных коммуникаций
24.05.2022 г., протокол № 10
Переутверждена на заседании кафедры
Технологии документальных
коммуникаций 28.02.2023 г., протокол № 6

Составитель:
Тараненко Л.Г. _____

СОДЕРЖАНИЕ

<i>СОДЕРЖАНИЕ</i>	2
<i>1. Перечень оцениваемых компетенций:</i>	3
<i>2. Критерии и показатели оценивания компетенций</i>	3
<i>3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания</i>	4
<i>4. Оценочные средства по дисциплине</i>	4
<i>4.1 Задания в тестовой форме для промежуточного контроля</i>	4
Задания в тестовой форме для промежуточного контроля	4
<i>4.2 Вопросы к экзамену для контроля</i>	7
<i>4.3 Тематика практических, самостоятельных и контрольных работ</i>	8
4.3.1. Перечень практических заданий	8

1. Перечень оцениваемых компетенций:

• ПК-5 – Способен проводить научные исследования в сфере медиакommunikаций на основе самостоятельно разработанной или адаптированной методологии и методики

2. Критерии и показатели оценивания компетенций

Обучающийся должен демонстрировать следующие результаты обучения по дисциплине:

знать:

- виды исследовательских методов; количественные и качественные методы исследования З-1;
- особенности проведения различных видов методов исследования; программные средства проведения и обработки результатов исследований З-2;

уметь:

- выделять объект и предмет исследования; формулировать цель и задачи исследования; определять респондентов для исследования; обрабатывать результаты исследований; оперировать данными исследований; определять ресурсную базу исследований У-1;

владеть:

- исследовательскими методами, технологией проведения маркетингового исследования; технологией обработки проведенных исследований; программными и техническими средствами подготовки, проведения и обработки исследований В-1.

Описание критериев оценивания компетенций на различных уровнях их формирования *

При выставлении оценки преподаватель учитывает: логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи.

Нулевой уровень («неудовлетворительно»). Результаты обучения студента свидетельствуют:

З) об усвоении им некоторых элементарных знаний, но студент не владеет понятийным аппаратом изучаемой предметной области (учебной дисциплины);

У) не умеет установить связь теории с практикой;

В) не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

Первый уровень - пороговый («удовлетворительно»). Достигнутый уровень оценки результатов обучения студента показывает:

З) знания имеют фрагментарный характер, отличаются поверхностностью и малой содержательностью; студент раскрывает содержание вопроса, но не глубоко, бессистемно, с некоторыми неточностями;

У) слабо, недостаточно аргументированно может обосновать связь теории с практикой;

В) способен понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

Второй уровень повышенный («хорошо»). Студент на должном уровне:

З) раскрывает учебный материал: даёт содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов преподавателя;

У) демонстрирует учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;

В) владеет способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

Третий уровень продвинутый («отлично»). Студент, достигающий должного уровня:

З) даёт полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
 У) доказательно иллюстрирует основные теоретические положения практическими примерами;
 В) способен глубоко анализировать теоретический и практический материал, обобщать его, самостоятельно делать выводы, вести диалог и высказывать свою точку зрения.
 * По конкретной дисциплине содержание уровня может быть представлено как в полном объеме (З+У+В), так в частичном (З; З+У; З+В; У+В; У; В).

3. Формируемые компетенции в структуре учебной дисциплины и средства их оценивания

Разделы (темы) дисциплины	Код оцениваемой компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (ЗУВ)	Оценочное средство
Раздел 1. Методы научных исследований медиа Тема 1 Основные группы методов научного познания Тема 2 Методы исследования масс-медиа Тема 3 Медиаисследования	ПК-5	З-1, З-2, У-1, В-1	Выполнение практических работ
Раздел 2. Теоретико-методологические и методические основы проведения научных исследований Тема 4 Методологическая и методическая культура медиаисследований. Тема 5 Организационные основы проведения научных исследований. Тема 6. Сущность медиаисследования. Тема 7 Веб-аналитика в медиаисследованиях.	ПК-5	З-1, З-2, У-1, В-1	Выполнение практических работ

4. Оценочные средства по дисциплине

4.1 Задания в тестовой форме для промежуточного контроля

Задания в тестовой форме для промежуточного контроля

Один вариант ответа +

Несколько вариантов ответа ++

1. Науки в зависимости от сферы, предмета и метода познания подразделяют на: ++

a. Естественные

b. Гуманитарные и социальные

c. Сельскохозяйственные

d. Логика, гносеология, эпистемология и др.

2. По методу познания науки подразделяются на ++
а. теоретические
б. эмпирические
с. сельскохозяйственные
3. По отношению к практике – науки подразделяют на ++
а. фундаментальные
б. прикладные
с. технические
4. Принципами научного познания являются: ++
а. Системность знания.
б. Рационалистическая обоснованность.
с. Принцип объективности, т.е. изучение мира таким, какой он есть независимо от человека.
д. Проверимость с помощью различных методов научного познания.
5. Особенности социального познания ++
а. Сложность изучаемого объекта – общества
б. Ограниченность использования некоторых методов познания.
с. В отличие от природы, общество познает само себя. Другими словами, субъект познания (общество) и его объект (общество) совпадают.
6. Совокупность общих теоретических принципов и положений, на основе которых проводятся исследования, интерпретируются их результаты это: +
а. Методический уровень
б. Методологический уровень
с. Процедурный уровень
7. Комплекс конкретных приемов и методов сбора и обработки эмпирических данных. +
а. Методический уровень
б. Методологический уровень
с. Процедурный уровень
8. Характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования. +
а. Методический уровень
б. Процедурный
с. Методологический уровень
9. Верно ли утверждение, что подход – это совокупность приемов, способов в воздействии на кого-нибудь, в изучении чего-нибудь, пробуждении к чему-нибудь, в ведении какого-либо дела +
Верно
Неверно
10. Верно ли утверждение, что методологический подход это исходный принцип, исходная позиция исследователя? +
Верно
Неверно
11. К общенаучным методологическим подходам относят: ++

- a.сравнительный (выявляющий общие и специфические свойства, этапы становления и развития одного и того же явления)
- b.Интернетика
- c.исторический (рассматривающий явление в генезисе)
- d.системный (исследующий социальное явление в виде социальной системы)

12. *Методологические подходы в научных исследованиях информационной сферы:* ++

- a. Системно-синергетический
- b. Компаративистический
- c. Культурологический
- d. Интернетика

13. *Верно ли утверждение, что к специализированным инструментам аналитики в сфере культуры относят подсистему «Цифровая культура»* +

- Верно
- Неверно

14. *Основные сервисы веб-аналитики, используемые в России:* ++

- a. Яндекс Метрика
- b. MyTracker
- c. PR-CY.ru

15. *Области веб-аналитики наиболее распространенные:* ++

- a. Демографическая аналитика
- b. SEO-аналитика
- c. UX/UI-аналитика («опыт пользователя»)
- d. Аналитика контента
- e. Аналитика продукта
- f. Поведенческая аналитика

16. *Вставьте пропущенное слово +*

"?" — система измерения, сбора, анализа, представления и интерпретации информации о посетителях веб-сайтов с целью их улучшения и оптимизации.

17. *Методы изучения общественного мнения* ++

- a. опрос
- b. мониторинг
- c. интервью
- d. фокус-группа
- e. контент-анализ

18. *Вставить пропущенное словосочетание*

" " - это состояние общественного сознания, заключающее явное или скрытое отношение социальной общности к явлениям, событиям и фактам общественной жизни, отражающее определенную коллективную позицию по проблемам, представляющим определенный интерес.

19. *Показатели медиа-исследований:* ++

- a. средняя частота воздействия
- b. охват аудитории
- c. рейтинг

20. В медиаисследованиях принято выделять следующие направления: ++

- а. Медиаизмерения
- б. Мониторинги (рекламы, тиражей, эфира)
- с. Качественное изучение аудитории

Шкала оценивания: знания, умения и навыки обучающихся определяются на основе 100-балльной шкалы и переводятся в оценки – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- 100-90% - «отлично»
- 89-71% - «хорошо»
- 70-55% - «удовлетворительно»
- ниже 54% - «неудовлетворительно»

При 20 заданиях в тесте, 60 ответов (1 верный ответ = 1 баллу):

- 60-54 – «отлично»
- 53-43 – «хорошо»
- 42-33 – «удовлетворительно»
- 32 и ниже – «неудовлетворительно».
-

4.2 Вопросы к экзамену для контроля

1. Базовые особенности науки.
2. Классификация наук. Основные этапы развития науки.
3. Понятие о научном познании. Научные подходы.
4. Методология как наука.
5. Методологические подходы в медиакommunikациях: общая характеристика.
6. Обоснование взаимосвязи методологического подхода, предметного поля научного исследования и совокупности исследовательских методов.
7. Методологический аппарат магистерского диссертационного исследования.
8. Интернетика как прикладной научный подхода в изучении медиакommunikаций.
9. Характеристика метода терминологического анализа и операционализации понятий.
10. Исторические методы в прикладных исследованиях предметной области.
11. Современные социологические методы: специфика использования в исследованиях профессиональной сферы.
12. Экспертный опрос и его разновидности.
13. Моделирование как комплексный метод в научных исследованиях профессиональной сферы.
14. Международный, региональный и локальный уровни и современная проблематика научных исследований.
15. Профессиональные компетенции магистра медиакommunikаций в области научно-исследовательской работы.
16. Предметные и процессуальные элементы и регламентированные процедуры прикладного научного исследования.
17. Основные процедуры описания проблемной ситуации исследования.
18. Основные процедуры анализа разработанности проблемы и обоснование актуальности исследования.
19. Основные процедуры формирования цели и задач прикладного научного исследования.
20. Основные критерии оценки результатов прикладного научного исследования.
21. Технологическая фаза исследования: общая характеристика действий исследователя.
22. Формы апробация научных результатов.
23. Основные требования к оформлению результатов исследования.

24. Формы представления результатов исследования.
25. Профессиональные компетенции руководителя исследования и исполнителей исследовательских задач.
26. Медиаисследования: виды, особенности.
27. Классификация медиаисследований.
28. Методы медиаисследований (радио, телевидение, пресса, интернет).
29. Показатели медиаисследований.
30. Методы веб-аналитики в медиа.
31. Веб -аналитические инструменты в медиаисследованиях.
32. Веб-аналитика: основные направления.

Критерии оценивания: знания, умения и навыки обучающихся при промежуточной аттестации в форме экзамена определяются оценками – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется, если обучающийся достиг продвинутого уровня формирования компетенций – обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами и практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

«Хорошо» выставляется, если обучающийся достиг повышенного уровня формирования компетенций – обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

«Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся достиг порогового уровня формирования компетенций – обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

«Неудовлетворительно» соответствует нулевому уровню формирования компетенций – обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания, задачи.

Шкала перевода баллов в оценки при промежуточной аттестации в форме экзамена:

Уровень формирования компетенции	Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Продвинутый	Отлично	90	100
Повышенный	Хорошо	75	89
Пороговый	Удовлетворительно	60	74
Нулевой	Неудовлетворительно	0	59

4.3 Тематика практических, самостоятельных и контрольных работ

4.3.1. Перечень практических заданий

1. Категориально-понятийный аппарат научного исследования (4 ч.)
2. Анализ методов исследования в медиакоммуникациях (на примере магистерской диссертации) (6 ч.)

3. Анализ организаций, занимающихся мониторингом медиа среды (2 ч.)
4. Анализ организаций, занимающихся изучением общественного мнения (2 ч.).
5. Вебометрический анализ на основе аналитических инструментов научных электронных библиотек (на примере, Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU (8 ч.)

Критерии оценивания: при оценивании выполненных студентами практических заданий и самостоятельной работы используется 100-бальная система оценки:

- до 59 баллов – «неудовлетворительно»; выставляется студентам, которые предоставили работу с нарушением сроков, в работе имеются несоответствия выполненным заданиям, работа выполнена не полностью или с серьезными замечаниями;
- 60-74 баллов – «удовлетворительно»; выставляется студентам, которые представили работу с нарушением сроков, работа выполнена не полностью, содержит замечания;
- 75-89 баллов – «хорошо»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе содержатся незначительные замечания;
- 90-100 баллов – «отлично»; выставляется студентам, которые представили работу в срок, в работе все задания выполнены правильно, логичные

4.3.2 Самостоятельная работа по курсу

Перечень заданий для самостоятельной работы

1. Выбрать один специальный метод предметного поля и подробно описать его в виде эссе.
2. Освоение технологии веб-аналитического анализа в подсистеме «Цифровая культура».
3. Освоение веб-аналитического инструмента РИНЦ.
4. Освоение веб-аналитического анализа в Яндекс.Метрика.
5. Проведение сравнительного анализа медиа объекта на базе рейтинговых агентств (объект исследования по выбору магистрата).
6. Освоение веб-аналитического сервиса Яндекс.Статистика.
7. Сравнительный анализ наукометрических показателей в Google Scholar Web of Science, Scopus, Российской научной библиотеки (elibrary.ru).

Критерии оценивания: знания, умения и навыки обучающихся в дискуссии оцениваются формами – «зачтено», «не зачтено».

«Зачтено» – обучающийся принимает заинтересованное участие в дискуссии, демонстрирует знание учебной и дополнительной научной литературы, аргументированно излагает свою точку зрения, владеет культурой устной речи, уверенно использует профессиональную лексику, корректно реагирует на другие мнения.

«Не зачтено» – обучающийся занимает пассивную сторону в дискуссии, неуверенно формулирует свои мысли, обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, не проявляет знание дополнительной научной литературы, слабо использует профессиональную лексику, затрудняется в аргументации своего мнения, допускает некорректное отношение к другим участникам.