

**Министерство культуры Российской Федерации  
Кемеровский государственный институт культуры**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

29.11.2023 № 12/МА-0108-08  
Кемерово

**УТВЕРЖДАЮ**

И.о. ректора Кемеровского  
государственного института  
культуры

**О конкурсе учебно-методических работ**

И.Л. Скипор  
«29» ноября 2023 г.



**1. Цель Конкурса**

1.1. Конкурс учебно-методических работ (далее – Конкурс) проводится с целью повышения качества издаваемых учебно-методических работ, активизации учебно-методической работы и проведения внутренней независимой оценки качества образования в Кемеровском государственном институте культуры (далее – Институт).

**2. Организатор Конкурса**

2.1. Организатором Конкурса является Учебно-методический совет Института.

2.2. В обязанности организатора входит:

- своевременное информирование структурных подразделений о Конкурсе;
- создание равных условий для всех конкурсантов;
- сбор и регистрация заявок на участия в Конкурсе;
- отбор и оценка конкурсных учебно-методических материалов;
- доведение до всех участников информации об итогах Конкурса.

2.3. Организатор имеет право:

- приглашать экспертов по профилю представленных учебно-методических разработок из числа профессорско-преподавательского состава Института;
- отказать заявителю в участии в Конкурсе на основании несоответствия представленных материалов требованиям настоящего Положения.

2.4. Организатор не несет ответственности за достоверность информации, представленной в учебно-методических работах участниками Конкурса.

### **3. Предмет Конкурса**

3.1. На Конкурс представляются учебно-методические работы преподавателей Института, изданные в центральных, региональных издательствах, в издательстве КемГИК, или зарегистрированные в НТЦ «Информрегистр» за текущий и три последних учебных года; размещенные в Электронной образовательной среде КемГИК фонды оценочных средств.

### **4. Участники Конкурса**

4.1. К участию в Конкурсе приглашаются преподаватели, сотрудники, аспиранты, ассистенты-стажеры Института.

4.2. В обязанности участников Конкурса входит:

- изучение требований, предъявляемых к учебно-методическим материалам, представляемым к участию в Конкурсе;
- соблюдение правил и процедур (своевременная подача заявки, достоверность информации и т.д.), предусмотренных настоящим Положением.

4.3. Участники Конкурса имеют право:

- на получение информации об условиях и порядке проведения Конкурса;
- на участие в Конкурсе по каждой номинации.

4.4. Подав заявку, участник дает согласие на обработку организатором персональных данных, направляемых участником организатору.

### **5. Номинации Конкурса**

Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Лучшее учебно-теоретическое издание»;
- «Лучшее учебно-методическое издание»;
- «Лучшее учебно-практическое издание»;
- «Лучшее учебно-наглядное издание»;
- «Лучший цифровой образовательный ресурс»;
- «Лучший фонд оценочных средств».

### **6. Сроки проведения Конкурса**

6.1. Конкурс проводится с 1 октября по 30 апреля текущего учебного года.

6.2. Итоги Конкурса подводятся до 31 мая текущего учебного года.

## 7. Условия и порядок проведения Конкурса

7.1. На Конкурс принимаются разработки, созданные как одним автором, так и коллективом авторов.

7.2. Участие в Конкурсе является добровольным и бесплатным.

7.3. Заявка на участие в конкурсе (Приложение) подается в методический отдел учебно-методического управления Института (ауд. 312 учебного корпуса №1).

7.4. В конкурсную документацию входят:

- заявка (Приложение);
- экземпляр разработки на бумажном или электронном носителе (для цифровых образовательных ресурсов).

7.5. Полученные заявки регистрируются организатором Конкурса и каждой из них присваивается регистрационный номер.

7.6. Для проведения Конкурса формируется конкурсная комиссия из членов УМС Института.

7.7. Конкурсная комиссия:

- определяет соответствие представленных учебно-методических материалов условиям Конкурса;
- рассматривает и оценивает представленные на Конкурс работы;
- дает заключение для подведения итогов Конкурса;
- определяет победителей и призеров в каждой номинации.

7.8. До 31 мая текущего учебного года конкурсная комиссия представляет на Учебно-методическом совете Института отчет о проведенной работе.

7.9. Решение конкурсной комиссии обсуждается на заседании учебно-методического совета Института и принимается открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава учебно-методического совета Института. При равенстве голосов голос председателя учебно-методического совета Института является решающим.

7.10. Участники Конкурса, занявшие 1, 2, 3 места в номинациях награждаются Дипломами 1, 2, 3 степени и денежными премиями. Остальным авторам, представившим учебно-методические работы на Конкурс, вручаются сертификаты участника.

## 8. Критерии отбора и оценки

8.1. К участию в номинации «Лучшее учебно-теоретическое издание» могут быть представлены учебники, учебные пособия, курсы лекций и конспекты лекций по учебной дисциплине. Для оценки учебно-теоретического издания применяется следующий набор критериев:

8.1.1. Критерии оценки содержания учебно-теоретического издания:

- соответствие содержания учебно-теоретического издания рабочей программе дисциплины/модуля;
- систематичность, логичность и последовательность изложения знаний;
- достоверность, надежность информации, включение устоявшихся знаний основ науки;
- точность в определении понятий и характеристике терминов;
- оригинальность учебного материала, в том числе результаты собственных научных исследований;
- доступность изложения учебного материала;
- связь теории с практикой;
- соответствие языка и стиля изложения нормам русской литературной речи и научного стиля.

8.1.2. Соответствие дидактическим требованиям представления учебного материала в учебно-теоретическом издании:

- соблюдение принципа преемственности: содержание учебного материала базируется на основе ранее изученного, с постепенным нарастанием сложности излагаемых сведений, с демонстрацией внутридисциплинарных и междисциплинарных связей;
- наличие приемов представления учебного материала, способствующих усвоению знаний (пояснительные и дополнительные тексты, ключевые слова, резюме, выделение в тексте терминов, определений);
- «порционность» излагаемого материала - деление учебной информации на части, разделы, главы, параграфы;
- относительно равномерное распределение учебного материала (по объему) внутри структурных компонентов - полекционная дозировка учебного материала;
- пояснение трудно усваиваемых положений с приведением примеров, расчетов, ссылкой на дополнительную литературу;
- включение контрольных вопросов, задач, упражнений, тестов по разделам содержания;
- целесообразность включения иллюстраций, таблиц.

8.1.3. Критерии оценки соответствия требованиям структурной композиции учебно-теоретического издания:

- перечень тем учебной дисциплины, рассмотренных в данном учебно-теоретическом издании;
- методические рекомендации/указания, включающие инструкции по изучению учебной дисциплины, организации самостоятельной работы обучающихся, пользованию элементами справочного аппарата;
- введение, включающее определение предмета изучаемой дисциплины, историю становления и развития данной дисциплины, рассмотрение основных понятий и терминов, связь учебного курса с другими отраслями знаний, показ преемственности использования знаний,

полученных при изучении предшествующих дисциплин и последующих курсов;

- основная часть учебно-теоретического издания, представленная совокупностью иерархически упорядоченных элементов основного текста: части, разделы, главы, параграфы;

- контрольные вопросы, задания, материалы для организации самостоятельной работы обучающихся, дальнейшей углубленной работы по предмету;

- заключение, включающее обобщения, выводы, итоги, проблемы и перспективы развития данной отрасли научных знаний;

- наличие и содержательность справочного аппарата учебно-теоретического издания (предисловие, вступительная статья, послесловие, списки условных обозначений и сокращений, примечания, библиографические ссылки, списки литературы, словарь);

- состав справочных и поисковых средств учебно-теоретического издания (оглавление, указатели, приложения).

8.2. К участию в номинации «**Лучшее учебно-методическое издание**» могут быть представлены учебно-методические пособия, методические пособия по учебной дисциплине. Для оценки учебно-методического издания применяется следующий набор критериев:

8.2.1. Критерии оценки содержания учебно-методического издания:

- соответствие содержания учебно-методического издания рабочей программе дисциплины/модуля;

- целостность, логичность и последовательность изложения учебного материала;

- точность в определении понятий и характеристике терминов;

- оригинальность учебного материала, в том числе наличие авторских учебно-методических материалов;

- наличие описания методики выполнения отдельных видов учебной работы;

- доступность изложения учебного материала;

- связь теории с практикой;

- соответствие языка и стиля изложения нормам русской литературной речи и научного стиля.

8.2.2. Соответствие дидактическим требованиям представления учебного материала в учебно-методическом издании:

- наличие приемов представления учебного материала, способствующих усвоению знаний (пояснительные и дополнительные тексты, ключевые слова, резюме, выделение в тексте терминов, определений);

- «порционность» излагаемого материала - деление учебной информации на части, разделы, главы, параграфы;

- детализация представленного учебного материала практико-ориентированная направленность содержания теоретического материала и учебных заданий;

- ориентация на активизацию самостоятельной работы обучающихся;
- соответствие учебного материала, средств контроля и диагностики результатов обучения целям, задачам, содержанию изучаемой дисциплины.

8.2.3. Критерии оценки соответствия требованиям структурной композиции учебно-методического издания:

- вводная часть, включающая;
- наличие пояснения места и роли данного пособия в освоении дисциплины;
- ориентация в содержании, трудоемкости и структуре дисциплины;
- указание цели и задач дисциплины, формируемых компетенций и планируемых результатов обучения (знаний, умений, владений);
- основная часть, содержащая:
  - методические указания по изучению дисциплины, разделов (модулей, тем);
  - последовательное изложение по тематическому принципу содержания курса в компактной форме;
  - методические указания по выполнению отдельных видов учебной работы (подготовке к семинарским, практическим занятиям, выполнению самостоятельной работы и др.);
  - задания для усвоения, закрепления материала, проверки знаний;
  - контрольные вопросы (по разделам, темам);
  - иные материалы;
  - заключительная часть, включающая обобщения, выводы, итоги в соответствии с содержанием и спецификой курса;
  - справочные и поисковые средства, содержащие:
    - оглавление, раскрывающее предметную и логическую структуру учебно-методического пособия;
    - приложения, содержащие таблицы, схемы, фрагменты текстов, описания упражнений, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части;
    - указатели, иные материалы;
    - наличие и содержательность справочного аппарата;
    - предисловие (вступительная статья), характеризующее специфику курса, подход к его построению и изучению;
    - список рекомендуемой литературы (основная и дополнительная).

8.3. К участию в номинации «Лучшее учебно-практическое издание» могут быть представлены практикумы, сборники описаний практических (лабораторных) работ. Для оценки учебно-практического издания применяется следующий набор критериев:

8.3.1. Критерии оценки содержания учебно-практического издания:

- соответствие содержания учебно-практического издания рабочей программе дисциплины/модуля;
- четкость, ясность и лаконичность изложения учебного материала;
- структурированность описания работы;

- отсутствие готовых решений (схем, указаний и т.п.), допускающих механическое выполнение заданий;
- минимизация затрат времени обучающихся на выполнение рутинных операций;
- оптимальность объема заданий практической (лабораторной) работы;
- доступность изложения учебного материала;
- соответствие языка и стиля изложения нормам русской литературной речи и научного стиля.

8.3.2. Соответствие дидактическим требованиям представления учебного материала в учебно-практическом издании:

- наличие приемов представления учебного материала, способствующих усвоению знаний (пояснительные и дополнительные тексты, ключевые слова, резюме, выделение в тексте терминов, определений);
- детализация представленного учебного материала;
- практико-ориентированная направленность содержания теоретического материала и учебных заданий;
- ориентация на активизацию самостоятельной работы обучающихся;
- соответствие учебного материала, средств контроля и диагностики результатов обучения целям, задачам, содержанию изучаемой дисциплины.

8.3.3. Критерии оценки соответствия требованиям структурной композиции учебно-практического издания:

- вводная часть, включающая: описание роли и места практических (лабораторных) работ в изучении курса; общую цель и задачи выполнения практических (лабораторных) работ; требования к знаниям, умениям, компетенциям, приобретаемым при выполнении практических (лабораторных) работ; указание взаимосвязи с теоретическим материалом учебной дисциплины; условия и особенности выполнения практических (лабораторных) работ; указание формы отчетности обучающихся;
- основная часть, содержащая:
  - методические указания/рекомендации по подготовке к практическим (лабораторным) занятиям;
  - описания практических (лабораторных) работ, включающие;
    - порядковый номер практической (лабораторной) работы и количество часов, отведенных на ее выполнение, соответствующие рабочей программе дисциплины;
  - тему практической (лабораторной) работы, четко указывающую на предмет и аспект практического изучения;
  - цель практической (лабораторной) работы, отражающую ее преимущественную практическую направленность;
  - задачи практической (лабораторной) работы, указывающие умения и навыки, которые приобретаются обучающимся при выполнении практической (лабораторной) работы;

- перечень обеспечивающих средств, характеризующий используемые в ходе выполнения работы учебные материалы, технические средства, оборудования;

- общие теоретические сведения в описании практической (лабораторной) работы;

- задание на практическую (лабораторную) работу, представленное перечнем видов работ (операций), которые необходимо выполнить в ходе занятия;

- требования к отчету, содержащие сведения о форме представления результатов практической (лабораторной) работы, рекомендации по их оценке;

- технологию работы, раскрывающую последовательность приемов и методов, обеспечивающих выполнение заданий;

- контрольные вопросы;

- список рекомендуемой литературы (допускается формирование общего списка литературы ко всем практическим (лабораторным) занятиям);

- справочные и поисковые средства, содержащие: оглавление, раскрывающее предметную и логическую структуру учебно-практического пособия;

- приложения, содержащие нормативно-справочные материалы, обеспечивающие выполнение практических (лабораторных) работ;

- иные материалы.

8.4. К участию в номинации «Лучшее учебно-наглядное издание» могут быть представлены учебные наглядные пособия. Для оценки учебно-наглядного издания применяется следующий набор критериев:

8.4.1. Критерии оценки содержания учебно-наглядного издания:

- соответствие содержания учебно-наглядного издания рабочей программе дисциплины/модуля;

- общий объем издания должен составлять не менее 5 авторских листов;

- наличие наглядного иллюстративного (изобразительного) материала в объеме 2/3 от общего объема учебно-наглядного издания (рисунков, фотографий, схем, иллюстраций);

- качество наглядного иллюстративного (изобразительного) материала и его соответствие содержанию учебной дисциплины;

- логичность и последовательность изложения тестового и наглядного иллюстративного материала;

- наличие определений понятий и точность в характеристике терминов;

- оригинальность учебного материала, в том числе наличие авторского иллюстративного материала;

- доступность изложения учебного материала;

- обеспечение междисциплинарных связей;

- связь теории с практикой;

- соответствие языка и стиля изложения нормам русской литературной речи и научного стиля.



8.4.2. Соответствие дидактическим требованиям представления учебного материала в учебно-наглядном издании:

- учет специфики учебной дисциплины при представлении текстового и наглядного иллюстративного учебного материала;
- соблюдение принципа преемственности при изложении текстового и наглядного иллюстративного учебного материала;
- наличие приемов представления текстового и наглядного иллюстративного учебного материала, способствующих усвоению знаний (пояснительные и дополнительные тексты к изобразительным материалам, ключевые слова, резюме, выделение в тексте терминов, определений);
- пропорциональность деления учебного материала на части, разделы, главы, параграфы с учетом количества часов, отводимых на изучение разделов, тем;
- пояснение трудно усвояемых положений с приведением примеров, ссылками на рекомендуемую литературу, интернет-ресурсы;
- включение контрольных вопросов, примеров, практических заданий по разделам содержания данного пособия.

8.4.3. Критерии оценки соответствия требованиям структурной композиции учебно-наглядного издания:

- перечень тем учебной дисциплины, рассмотренных в данном учебном наглядном пособии;
- методические указания/рекомендации, включающие инструкции по освоению учебной дисциплины, организации самостоятельной работы обучающихся, пользованию элементами справочного аппарата;
- введение, включающее определение предмета изучаемой дисциплины, характеристику назначения данного издания, связь учебной дисциплины с другими отраслями знаний, показ преемственности использования знаний, полученных при изучении предшествующих дисциплин и последующих курсов;
- основная часть, представленная совокупностью иерархически упорядоченных элементов основного текста: части, разделы, главы, параграфы;
- контрольные вопросы, задания, материалы для организации самостоятельной работы обучающихся, дальнейшей углубленной работы по дисциплине;
- заключение, включающее обобщения, выводы, итоги;
- наличие и содержательность справочного аппарата: предисловие, вступительная статья, послесловие, списки условных обозначений и сокращений, примечания, библиографические ссылки, списки литературы, словарь);
- состав справочных и поисковых средств: оглавление, указатели, приложения.

8.5. В номинации «Лучший цифровой образовательный ресурс» (ЦОР) могут быть представлены электронные учебники, электронные

учебные пособия, электронные учебно-методические комплексы, электронные учебные курсы, комплексы видеолекций.

8.5.1. Для оценки цифровых образовательных ресурсов (электронные учебники, электронные учебные пособия, электронные учебно-методические комплексы, электронные учебные курсы) применяется следующий набор критериев:

8.5.1.1. Критерии оценки контента ЦОР:

- соответствие содержания рабочей программе дисциплины/модуля;
- целостность и полнота в соответствии с видом ЦОР (наличие вводного блока, теоретического, практического, справочного блоков, блоков контроля знаний, сопроводительного материала и т.п.);
- четкость и логичность структуры ЦОР;
- «порционность» излагаемого материала, оптимальность объема информации, размещаемой на экране;
- полнота и гармоничность используемых средств мультимедиа (сочетание различных форм представления информации, в том числе текста, графики, звука, видео);
- соответствие языка и стиля изложения нормам русской литературной речи и научного стиля;
- оригинальность учебного материала, в том числе наличие результатов собственных научных исследований;
- состав справочного аппарата ЦОР: введение, заключение, список литературы, список условных обозначений и сокращений, различные виды указателей;
- дополнительные сведения: данные о разработчиках ЦОР и др.

8.5.1.2. Соответствие дидактическим требованиям организации контента ЦОР:

- соблюдение принципа преемственности при изложении учебного материала;
- учет специфики учебной дисциплины при рассмотрении и представлении учебного материала;
- наличие аппарата организации усвоения знаний (эпиграф, ключевые слова, резюме, контрольные вопросы и задания, вопросы для самопроверки, самоконтроля и т.п.);
- обеспечение мотивации учения, формирование и поддержание внутреннего побуждения, стимулирующего обучающихся к активной творческой работе;
- возможность осуществления индивидуальной стратегии обучения;
- возможность накопления, систематизации, анализа и обобщения результатов обучения.

8.5.1.3. Критерии оценки сервисных характеристик ЦОР:

- организация навигации по ЦОР - наличие информации о том, в какой части ЦОР пользователь находится в данный момент; наличие кнопок «назад», «вперед»; возможность перехода по странице; постоянная доступность главной страницы; предоставление карты ЦОР (структуры

дерева); наличие различных видов гиперссылок (обеспечивающих переход с одного уровня ЦОР на другой, от одного фрагмента к другому фрагменту текста ЦОР, из одного модуля/ блока в другой, переход к внешним цифровым ресурсам, в т.ч. сайтам, БД и т.п.);

- организация поиска по ЦОР - обеспечение возможности поиска по странице, полнотекстового поиска;

- интерактивность ЦОР - наличие обратной связи (информирование обучаемого о результатах), сценария диалога, способ взаимодействия с обучающимися;

- возможность работы в локальном и сетевом режимах;

- наличие системы помощи (руководство пользователя, контекстные подсказки, контекстная помощь).

8.5.1.4. Критерии оценки дизайна и эргономических характеристик ЦОР:

- наличие элементов фирменного стиля вуза, кафедры, направления подготовки/специальности при оформлении ЦОР;

- оптимальность используемых цветовых сочетаний в ЦОР и контрастность изображений объектов;

- простота и дружелюбность (интуитивная понятность) интерфейса ЦОР;

- оптимальность размеров размещаемых в ЦОР объектов (с точки зрения удобства восприятия, соответствия требованиям эргономики и технической эстетики);

- адаптируемость к персональным характеристикам пользователя (возможность увеличения/уменьшения размеров, изменения цвета и т.п.);

- качество представления демонстрационного материала, графического материала, звуковой, видеоинформации;

- количество и расположение активных зон.

8.5.2. Для оценки комплекта видеолекций применяется следующий набор критериев:

8.5.2.1. Критерии оценки содержания (контента) видеолекции:

- указание темы видеолекции;

- наличие плана (сценария) лекции;

- наличие аннотации к лекции;

- формулирование цели видеолекции (формируемые компетенции);

- наличие и качество презентации к лекции;

- состав и качество иллюстративного материала (включение в текст изложения примеров, способных заинтересовать аудиторию);

- диалоговое общение с аудиторией в режиме «вопрос – ответ»;

- использование текста основных положений лекционного материала;

- наличие основных и дополнительных источников информации (научных публикаций, рекомендаций, интернет-ресурсов и т.п.);

- наличие и качество оценочных средств, в т.ч. заданий для закрепления материала.

8.5.2.1. Критерии оценки внешних компонентов видеолекции:

- наличие данных о преподавателе-лекторе (ученое звание, ученая степень, должность);

- простота и дружелюбность (интуитивная понятность) интерфейса видеолекции;

- качество демонстрационного материала;

- качество записи видеоматериала;

- способ взаимодействия с обучающимися;

- организация навигации по лекциям.

8.5.2.3. Критерии оценки коммуникативных компонентов:

- расположение лектора в пространстве;

- владение вербальными средствами общения;

- владение невербальными средствами общения;

- приемы установления контакта с обучающимися;

- порционность подачи материала;

- владение техниками ассертивного поведения (уверенность в себе);

- «манера подачи материала» (четкость артикуляции речи, диапазон голоса, энергичность изложения).

8.6. В номинации «Лучший фонд оценочных средств» могут быть представлены размещенные в Электронной образовательной среде КемГИК модули «Фонд оценочных средств», критериями оценки которых являются:

- соответствие содержания оценочных средств рабочей программе дисциплины;

- наличие методических указаний к выполнению заданий, задач, тестов;

- описание критериев оценивания (планируемых результатов обучения, учебных достижений и т.п.);

- объем и полнота охвата вопросов учебной дисциплины;

- качество (диагностичность) предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;

- соответствие оценочных средств целям контроля;

- четкость структуры оценочных средств;

- использование различных форм заданий;

- наличие заданий различной степени сложности;

- ясность и понятность формулировки заданий;

- надежность и валидность результатов контроля;

- возможность использования оценочных средств в контроле самостоятельной работы обучающихся.

## 9. Заключительные положения

9.1. Настоящее положение принимается на Ученом совете института и вступает в силу с момента его утверждения ректором и действует без ограничения срока (до внесения соответствующих изменений и дополнений или принятия нового Положения).

9.2. Положение «О конкурсе учебно-методических работ» № 134/01.08-08 от 28.06.2017 утрачивает силу с момента принятия настоящего Положения.

Положение разработал:  
начальник учебно-методического  
управления



Е.Ф. Сергеева

П Р И Н Я Т О  
Ученым советом  
Кемеровского государственного  
института культуры,  
протокол № 4 от «29» ноября 2023 г.

## ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Изучив «Положение о конкурсе учебно-методических работ», направляю настоящую заявку для участия в конкурсе по следующей номинации:

Название работы: \_\_\_\_\_

Год издания: \_\_\_\_\_

Автор: \_\_\_\_\_

(указать ФИО, должность)

Кафедра \_\_\_\_\_

Отметка о получении материалов на  
конкурс (заполняется организатором)

Дата получения \_\_\_\_\_

Рег. № заявки \_\_\_\_\_

Председатель Учебно-методического  
совета КемГИК, проректор по учебной  
и воспитательной работе

И. Л. Скипор

Лист согласования к Положению  
«О конкурсе учебно-методических работ  
№ 12/МНА-01.08-08 от «29» ноября 2023 г.

Проректор по учебной и  
воспитательной работе  
«   »                      2023 г.



И.Л. Скипор

Юрисконсульт  
«27» 11                      2023 г.



Насибова Т.Ю.

Начальник отдела  
документационного менеджмента  
«27» 11                      2023 г.



Воробьева Н.В.

Министерство культуры Российской Федерации  
Кемеровский государственный институт культуры

**ВЫПИСКА**  
из протокола заседания Ученого совета  
Кемерово

от 29.11.2023г.

№ 4

**В вопросе «Разное»**

**СЛУШАЛИ:** Информацию заведующей кафедрой театрального искусства Чепуриной В.В. об утверждении Положения «О X Международном театральном фестивале-конкурсе «Рыжий клоун» имени заслуженного артиста Российской Федерации Андрея Владимировича Панина».

**+ ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить Положение «О X Международном театральном фестивале-конкурсе «Рыжий клоун» имени заслуженного артиста Российской Федерации Андрея Владимировича Панина».

**СЛУШАЛИ:** Информацию проректора по учебной и воспитательной работе Скипор И.Л. об утверждении и внесении изменений в Положения:

- О конкурсе учебно-методических работ;
- О конкурсе на лучшее учебное занятие;

3- О порядке учета индивидуальных достижений поступающих при приеме на обучение по образовательным программам высшего образования;

4- +Правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры на 2024/25 учебный год.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить вышеперечисленные положения, утвердить внесение изменений в положения и правила приема.

**СЛУШАЛИ:** Информацию Ученого секретаря Ученого совета Сергеевой Е.Ф. о внесении изменений в Положения:

1- Об общежитиях КемГИК;

1 - 1 О пропусках федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры».

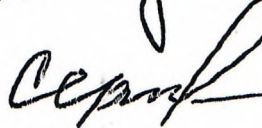
**ПОСТАНОВИЛИ:** Утвердить внесение изменений в положения.

Председатель Ученого совета



А.В. Шунков

Ученый секретарь Ученого совета



Е.Ф. Сергеева