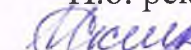


Министерство культуры Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

Отчет рассмотрен  
Ученым советом вуза  
Протокол № 8 от 31.03.2021 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
И.о. ректора КемГИК

 И.Л. Скинор  
«31» марта 2021 г.



**ОТЧЕТ О ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ  
ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Кемерово 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся	4
2. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников	44
3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности	53

## ВВЕДЕНИЕ

Внутренняя независимая оценка качества образования в вузе проводится в следующих направлениях:

1. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся.
2. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников.
3. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.
4. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности образовательной организации.

В соответствии с Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по основным образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры осуществляется взаимодействие вуза с работодателями - руководителями учреждений культуры и искусства, образовательных организаций по таким вопросам, как: рецензирование основных профессиональных образовательных программ, программ практики, учебно-методических работ, подготовленных для издания; рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств; обязательное включение в состав комиссии для проведения процедур промежуточной аттестации обучающихся по практикам представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика; анализ электронных портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся, размещаемых в электронной образовательной среде КемГИК; включение представителей организаций и предприятий, соответствующей направленности для участия в работе государственной

экзаменационной комиссии, в состав комиссий, для руководства и проведения процедуры защиты ВКР; участие работодателей в работе научно-методических конференций и т.д.

## **1. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1.1 Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям)**

Обеспечение независимой оценки качества уровня освоения обучающимися дисциплин (модулей) реализовывалось за счет создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Это характерно при проведении промежуточной аттестации обучающихся по всем творческим направлениям и специальностям. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), включались:

- педагогические работники учебного подразделения, реализующие соответствующую дисциплину (модуль), но не проводившие по ней занятия;
- педагогические работники других учебных подразделений, реализующие аналогичные дисциплины (модули);
- представители профильных организаций, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы.

Просмотр учебно-творческих работ обучающихся является специфической для художественно-творческих направлений подготовки/специальностей формой контроля и организации текущей успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации (зачета, экзамена) по дисциплинам направления/ специальности, а также курсового проектирования. Просмотр

учебно-творческих работ обучающихся позволяет корректировать междисциплинарные связи, а также проводить комплексный мониторинг профессионального творческого развития обучающихся.

Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств проводилась с привлечением представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы, либо педагогических работников других образовательных организаций. Рецензентами основных профессиональных образовательных программ и фондов оценочных средств явились следующие представители профессионального сообщества и других образовательных организаций (таблица 1).

Таблица 1 - Рецензенты основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
1.	43.03.03 Туризм <i>Организация и управление туроператорской и турагентской деятельностью</i>	- Бледнова Н.С, заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук; - Шавгулидзе М.Г., генеральный директор Кузбасской торгово-промышленной палаты; Шин Евгения Вадимовна, генеральный директор ООО «Лео-Лэнд Элит»
2.	46.03.02 Документоведение и архивоведение <i>Организация управления электронными документами</i>	- Сапурина Л.И., директор ГКУ КО «Государственный архив Кемеровской области»; - Четверикова Е.Е., заместитель директора по предоставлению государственных и муниципальных услуг МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в городе Кемерово»
3.	48.03.01 Теология <i>Культура православия</i>	- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор, профессор кафедры философии КемГУ; - Макарчук С.В., доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России КемГУ; - Штефан А.И., настоятель храма Рождества Христова п. Промышленновский, местная религиозная организация, приход храма Рождества Христова ж. р. Промышленновский г. Кемерово Кемеровской Епархии, Русской Православной Церкви (Московский Патриархат); - Чернов А.Л., настоятель храма Архангела Михаила г. Кемерово, местная религиозная организация, православный Приход храма Архангела Михаила г. Кемерово Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
4.	50.03.04 Теория и история искусств <i>Искусствоведение</i>	- Каплунов В.А., директор ГАУК Кемеровской области «Кузбасский центр искусств» г. Кемерово, кандидат культурологии; - Меженок А.С., главный специалист отдела развития ГУК «Кемеровский областной музей изобразительных искусств»
5.	51.03.01 Культурология <i>Социокультурное проектирование</i>	- Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры и искусств» г. Кемерово, канд. педагогических наук, Почетный работник высшего профессионального образования; - Паксина Е.Б., директор ГУДПО «Кемеровский областной учебно-методический центр культуры и искусства, кандидат культурологии; - Балабанов П.И., профессор кафедры философии, права и социально-политических дисциплин КеМГИК, доктор философских наук, основатель научной школы «Проектная методология»; - Бледнова Н.С., заместитель начальника Управления культуры, спорта и молодежной политики Администрации г. Кемерово, кандидат исторических наук
6.	51.03.02 Народная художественная культура <i>Руководство этнокультурным центром</i>	- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор кафедры философии Кемеровского государственного университета; - Орлова Н.В., директор ГАУК «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
7.	51.03.02 Народная художественная культура <i>Руководство хореографическим любительским коллективом</i>	- Пилипчук Л. В. – директор ГАУККО «Государственная Филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»; - Разукова А. А. – директор ГАУККО «Областной ордена «Знак Почета» театр Драмы им. А.В. Луначарского»
8.	51.03.02 Народная художественная культура <i>Руководство любительским театром</i>	- Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово; - Рулева О.В., директор МАУ «Центр культуры и театрального искусства»
9.	51.03.02 Народная художественная культура <i>Руководство студией кино-, фото- и видеотворчества</i>	Давлетшина Э.Х., руководитель Дома документального кино Музея Новосибирска, генеральный директор международного фестиваля документальных фильмов «Встречи в Сибири», член Союза кинематографистов (г. Новосибирск)
10.	51.03.02 Народная художественная культура <i>Руководство студией декоративно-прикладного творчества</i>	- Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор; - Орлова Н.В. директор Государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»
11.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Менеджмент социально-культурной деятельности</i>	- Бледнова Н.С., заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук; - Бараш А.Д., директор Областного центра молодежи и студентов г. Кемерово

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
12.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
13.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Менеджмент детско-юношеского досуга</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
14.	51.03.03 Социально-культурная деятельность <i>Социально-культурная анимация и рекреация</i>	- Акимов А. Е., директор Муниципального автономного учреждения «Культурный центр», г. Кемерово; - Игонина Т. Б., канд. пед. наук, доцент, проректор по научно-методической работе Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования
15.	51.03.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия <i>Культурный туризм и экскурсионная деятельность</i>	- Покровская А.Ф., заведующая отделом учета и хранения коллекций Института истории материальной культуры Российской академии наук, кандидат культурологии, член меж-дународного совета музеев (ИКОМ); - Белоусова Н.А. директор музея «Археология, этнология и этнография Сибири» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидат культурологии
16.	51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников <i>Театрализованные представления и праздники</i>	- Волк П.Л., начальник Департамента по культуре и туризму Томской области; - Бараш А.Д., директор государственного учреждения «Областной центр молодежи и студентов»
17.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Информационно-аналитическая деятельность</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»
18.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Технология автоматизированных библиотечно-информационных систем</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»
19.	51.03.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
20.	52.03.01 Хореографическое искусство <i>Искусство балетмейстера</i>	- Пилипчук Л. В., директор ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»; - Разуков А. А., директор ГАУК КО «Областной Ордена «Знак Почета» театр драмы им. А.В. Луначарского»
21.	52.03.02 Хореографическое исполнительство <i>Артист-танцовщик ансамбля современного танца, педагог-репетитор</i>	- Пилипчук Л. В., директор ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»; - Разуков А. А., директор ГАУК КО «Областной Ордена «Знак Почета» театр драмы им. А.В. Луначарского»
22.	52.03.02 Хореографическое исполнительство <i>Артист-танцовщик ансамбля народного танца, педагог-репетитор</i>	- Гордеев В.М., заведующий кафедрой хореографии ФГБОУ ВО «Российский институт театрального искусства - ГИТИС», профессор, руководитель мастерской, народный артист СССР; - Селиверстов В.А., художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Областной филармонии Кузбасса им. Штоколова, заслуженный артист Российской Федерации; Клыкова Л.А., декан факультета народного художественного творчества ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.п.н, доцент, почетный работник сферы образования РФ
23.	53.03.01 Музыкальное искусство эстрады <i>Инструменты эстрадного оркестра</i>	- Пилипчук Л.В., заслуженный работник культуры Российской Федерации, почетный работник культуры Кузбасса, генеральный директор ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова», г. Кемерово; - Рябчевская Ж.А., кандидат культурологии, доцент, заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», г. Кемерово
24.	53.03.01 Музыкальное искусство эстрады <i>Эстрадно-джазовое пение</i>	- Пилипчук Л.В., заслуженный работник культуры Российской Федерации, почетный работник культуры Кузбасса, генеральный директор ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова», г. Кемерово; - Рябчевская Ж.А., кандидат культурологии, доцент, заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», г. Кемерово
25.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Фортепиано</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
26.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Оркестровые струнные инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул;



№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
		- Мамзер Н.О., директор МАОУДО «Детская школа искусств №15»
27.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Оркестровые духовые и ударные инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул; - Мамзер Н.О., директор МАОУДО «Детская школа искусств № 15»
28.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Национальные инструменты народов России</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
29.	53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство <i>Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты</i>	- Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
30.	53.03.03 Вокальное искусство <i>Академическое пение</i>	Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, заведующая кафедрой хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор
31.	53.03.04 Искусство народного пения <i>Хоровое народное пение</i>	Баулина В.Г., заслуженная Артистка РФ, профессор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств им. Д.Хворостовского»
32.	53.03.05 Дирижирование <i>Дирижирование академическим хором</i>	- Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, заведующая кафедрой хорового дирижирования ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры», художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
33.	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство <i>Музыкальная педагогика</i>	- Пилипчук Л.В., генеральный директор филармонии, художественный руководитель ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония им. Б.Т. Штоколова»; - Карташова Т.В., доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
34.	53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство <i>Менеджмент музыкального искусства</i>	- Пилипчук Л.В., генеральный директор филармонии, художественный руководитель ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония им. Б.Т. Штоколова»; - Карташова Т.В., доктор искусствоведения, профессор кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова»
35.	54.03.01 Дизайн <i>Графический дизайн</i>	- Семёнов О.Г., председатель Новосибирского регионального отделения ООО «Союз дизайнеров России», доцент кафедры дизайна и художественного образования института искусств Новосибирского государственного педагогического университета; - Котова А.Н., член Союза дизайнеров России, руководитель студии дизайна «Вамдизайн»
36.	54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы <i>Художественная керамика</i>	- Орлова Н. В., директор государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник РФ, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор
37.	52.05.01 Актерское искусство <i>Артист драматического театра и кино</i>	- Разуков А.А., директор ГАУК Кемеровский государственный драматический театр им. А.В. Луначарского; - Забавин Г.Л., директор МАУК «Театр для детей и молодежи» г. Кемерово
38.	52.05.01 Актерское искусство <i>Артист музыкального театра</i>	- Разуков А.А., директор ГАУК Кемеровский государственный драматический театр им. А.В. Луначарского; - Юдельсон В. И. директор и художественный руководитель Музыкального театра Кузбасса им. К.А. Боброва, заслуженный работник культуры РФ
39.	51.04.02 Народная художественная культура <i>Теория и история народной художественной культуры</i>	- Казаков Е.Ф., доктор культурологии, профессор кафедры философии Кемеровского государственного университета; - Орлова Н.В., директор ГАУК «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
40.	51.04.03 Социально-культурная деятельность <i>Менеджмент социально-культурной деятельности</i>	- Бледнова Н.С., заместитель начальника управления культуры, спорта, молодежной политики администрации г. Кемерово, канд. ист. наук; - Бараш А.Д., директор Областного центра молодежи и студентов г. Кемерово
41.	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	- Покровская А.Ф., заведующая отделом учета и хранения коллекций Института истории материальной культуры Российской академии наук, кандидат культурологии, член меж-дународного совета музеев (ИКОМ);

№ п/п	Направление подготовки / специальность, наименование ОПОП	ФИО рецензентов основных и адаптированных образовательных программ и фондов оценочных средств
	<i>Проектно-инновационная деятельность в сфере культурно-познавательного туризма</i>	- Белоусова Н.А., директор музея «Археология, этнология и этнография Сибири» ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», кандидат культурологии
42.	51.04.06 Библиотечно-информационная деятельность <i>Теория и методология информационно-аналитической деятельности</i>	- Никулина В.А., директор Государственного бюджетного учреждения культуры «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Фёдорова»; - Павленко Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система г. Кемерово»
43.	53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство <i>Музыкально-инструментальное искусство</i>	- Юдина С.А., ветлана Анатольевна, директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж» г. Кемерово; - Крючкова Н.В., декан музыкального факультета, профессор кафедры народных инструментов и оркестрового дирижирования Алтайского государственного института культуры г. Барнаул
44.	53.04.03 Искусство народного пения <i>Хоровое народное пение</i>	- Баулина В.Г., заслуженная Артистка РФ, профессор ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств им. Д.Хворостовского»; - Щербакова О.С., кандидат педагогических наук, доцент ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры»
45.	53.04.04 Дирижирование <i>Дирижирование академическим хором</i>	- Юдин И.В., Народный артист РФ, заслуженный деятель искусств РФ, заведующий кафедрой дирижирования Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки, художественный руководитель и главный дирижер Новосибирской хоровой капеллы ГАУК НСО «Новосибирская филармония»; - Шабалина О.И., заслуженный деятель искусств России, художественный руководитель и главный дирижер Губернаторского камерного хора Кемеровской государственной областной филармонии, лауреат международных конкурсов, профессор
46.	54.04.01 Дизайн <i>Графический дизайн</i>	- Иванкин В.В., заслуженный художник Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор Новосибирского государственного университета архитектуры, дизайна и искусств; - Семёнов О.Г., председатель правления Новосибирского регионального отделения ООО «Творческий Союз Дизайнеров России», доцент кафедры дизайна и художественного образования института искусств Новосибирского государственного педагогического университета
47.	54.04.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы <i>Художественная керамика</i>	- Орлова Н. В., директор государственного автономного учреждения культуры «Кемеровский областной центр народного творчества и досуга»; - Иванкин В.В., председатель Новосибирского регионального отделения ВТОО «Союз художников России», секретарь ВТОО «Союз художников России» в Сибирском федеральном округе, заслуженный художник РФ, член-корреспондент Российской академии художеств, профессор

Следует отметить, что с марта 2020 г. учебный процесс в вузе был

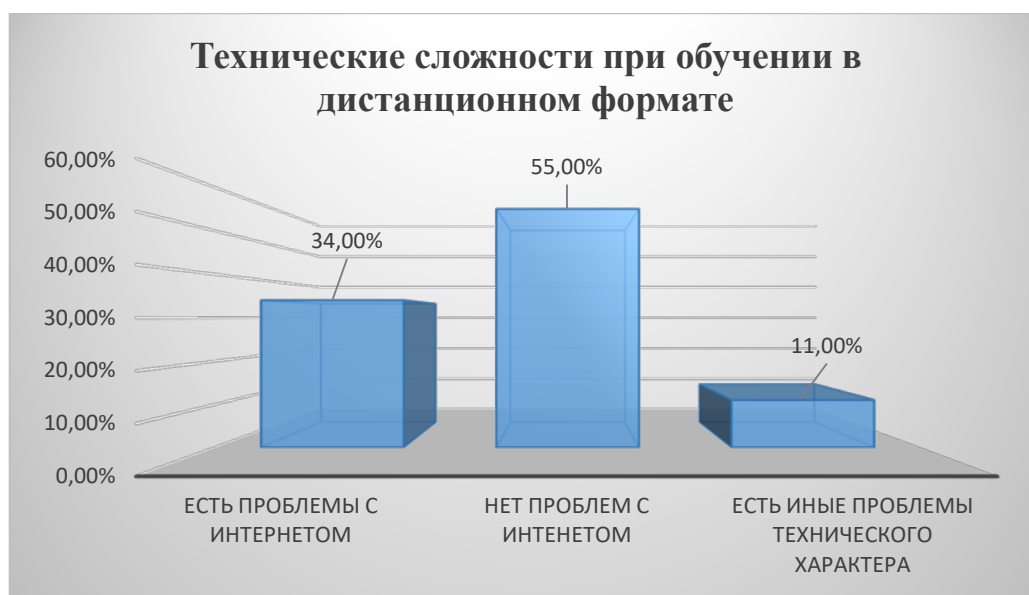
организован в дистанционном формате, в соответствии с требованиями для организаций высшего образования в условиях рисков распространения новой коронавирусной инфекции.

С целью оценки качества организации обучения был проведен опрос среди обучающихся факультета социально-культурных технологий, направленный на изучение и анализ удовлетворённости потребителей образовательных услуг организацией учебного процесса в дистанционном формате. В опросе принимали участие студенты 1-4 курсов очной формы обучения следующих направлений (бакалавриат):

- 51.03.03 «Социально-культурная деятельность»;
- 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»;
- 43.03.02 «Туризм».

Всего в опросе приняли участие 78 чел., что составляет 40 % общей численности обучающихся факультета социально-культурных технологий. Опрос проведен под руководством декана факультета, д.п.н., профессора Юдиной А.И.

I раздел опроса касался технических сторон при обучении в дистанционном формате. Результаты опроса следующие:



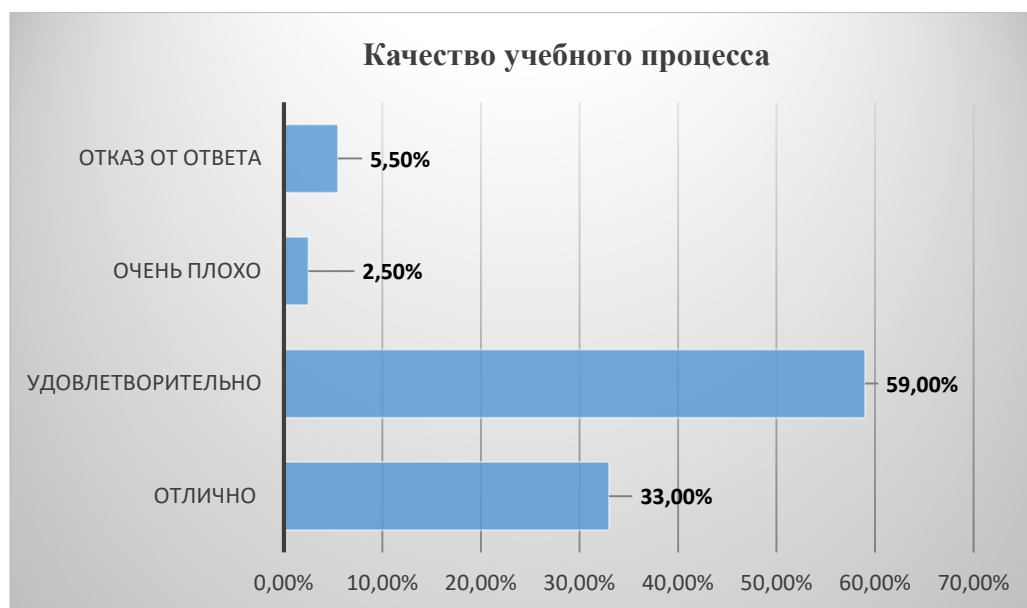
Большая часть опрошенных не имеет технических проблем при дистанционном обучении.

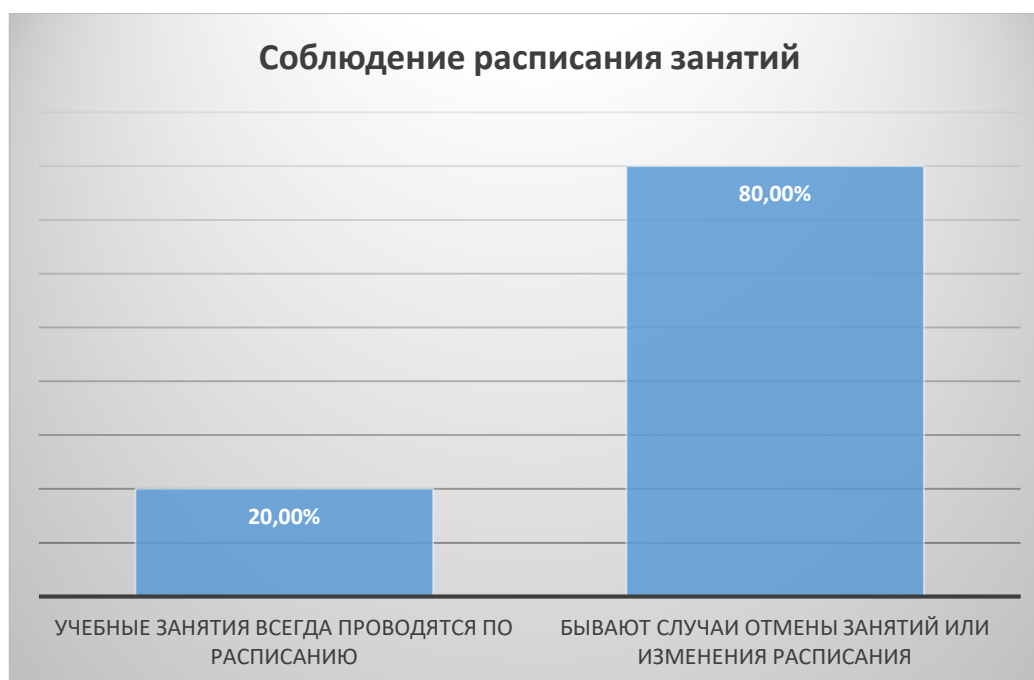
II раздел опроса посвящён проблемам применения дистанционной формы обучения, в том числе удобства применяемых форматов, усвоения материала и т.п. Обучающимся было предложено выбрать наиболее подходящие для них варианты. Получены следующие результаты:

1. Дистанционный формат удобен, не надо никуда ехать. Экономил. Время и средства на проезд	61 % опрошенных
2. Много времени провожу за компьютером и устаю	34 % опрошенных
3. Лекции в аудитории слушать гораздо интереснее. Дистанционно я не воспринимаю материал.	32 % опрошенных
4. Я усваиваю материал занятия в дистанционном формате гораздо лучше и быстрее	18 % опрошенных

III раздел опроса касался оценки качества обучающимися учебного процесса и соблюдения расписания учебных занятий, проводимого в дистанционном формате.

Были получены следующие результаты:





В целом опрошенные удовлетворены качеством и организацией процесса обучения в дистанционном формате.

В IV разделе опроса обучающимся было предложено назвать имена преподавателей, которые наиболее полно и интересно проводили обучение в дистанционном формате. Как показал опрос, в число таких преподавателей по большей части вошли те, кто ведет дисциплины профильной направленности. Связано это с тем, что данные дисциплины не предусматривают формат «поточных» занятий, обучение велось по профилям подготовки и максимально обеспечивало возможность контакта между обучающимся и преподавателем.

Также обучающимся было предложено дать оценку организации обучения в дистанционном формате и высказать пожелания к организации учебного процесса в целом. Приводим наиболее интересные пожелания обучающихся (авторский стиль сохранен):

- «Преподаватели проводят занятия на разных платформах, что не очень удобно, хотелось бы выбрать что-то одно. К тому же размер учебной нагрузки в виде домашних заданий значительно увеличился по сравнению с очным обучением, что явно не служит плюсом»;

- «По моему мнению, формат дистанционного обучения очень удобен и вполне эффективен»;

- «Мне вполне удобно обучаться дистанционно. Я не езжу каждый день в маршрутках, таким образом, сохраняя здоровье»;

- «Мне очень нравится формат дистанционного обучения. Благодаря ему у меня появилось больше свободного времени. Информация от преподавателей предоставляется в том же виде, просто далеко от нас, транслируясь на экране гаджетов. Все зависит от желания студентов, если оно есть, то можно обучаться и схватывать знания в любых условиях»;

- «Дистанционный формат очень экономит время с точки зрения приезда в учебный корпус, но из-за большого объема информации, домашних заданий тяжело сидеть за компьютером, устают глаза и не хватает живого общения»;

- «Дистанционная форма удобна только в том плане, что не нужно ехать в вуз, но материал очень трудно воспринимать, хоть преподаватели и стараются сделать все возможное (презентации, видеоролики). После пар очень трудно выполнять домашние задания, так как устаешь от компьютера во время занятий».

Учитывая возможность того, что санитарно-эпидемиологическая ситуация в стране и мире остается непростой и сохраняется готовность к переходу в дистанционный формат в любое время, ректорат принял во внимание результаты данного исследования и пожелания студентов в части организации учебного процесса.

## 1.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик

Практическая подготовка – форма организации образовательной деятельности при освоении образовательной программы в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей

профессиональной деятельностью и направленных на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций по профилю соответствующей ОПОП ВО. Образовательная деятельность в форме практической подготовки – проведение учебной и производственной практики, как компонент образовательной программы, предусмотрена в учебных планах и организуется путем непосредственного выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Прохождение обучающимися практики, как компонента каждой образовательной программы, завершается защитой отчета о практике. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам практик проводятся следующие мероприятия:

- Отчет по практике по получению умений и опыта профессиональной деятельности обучающийся защищает в комиссии, назначаемой заведующим кафедрой, в состав которой обязательно входят руководитель практики от кафедры и представитель профильной организации - базы практики (работодатель). При оценке итогов работы обучающегося на практике принимается во внимание характеристика и отзыв, данные ему руководителем практики от профильной организации-базы практики.

Процедура промежуточной аттестации по практике проводится в профильных организациях, являющихся базами практик – библиотеках, театрах, музеях, дворцах культуры, детских учреждений дополнительного образования при реализации заданий практик (спектакли, выставки, проекты, праздничные мероприятия и др.)

Фонды оценочных средств промежуточной аттестации разрабатываются по каждой практике, закрепленной за кафедрой, и входят в рабочую программу.

ФОС могут разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой.



Комиссия ФОС может включать представителей внешних профильных организаций, ведущих преподавателей других вузов, представителей профессиональных сообществ, выпускников прошлых лет.

При разработке, рецензировании и апробации ФОС обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки/ специальности;
- ОПОП и учебному плану (направлению подготовки/ специальности);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практической подготовке включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы осуществления практической подготовки.

В соответствии с письмом МК РФ о сборе информации о профессиональной деятельности граждан, в том числе о её соответствии полученной квалификации, в 2020 г. проведен опрос выпускников, обучавшихся по образовательным программам высшего образования и

успешно прошедших итоговую аттестацию в течение трех лет за каждый год выпуска 2017, 2018, 2019 гг. и представителей работодателей.

Опрос осуществлялся в период с 1-30 мая 2020 года. Опрос был проведен заведующими кафедрами факультетов и преподавателями. Выборочная совокупность выпускников формировалась из числа лиц, обучавшихся по образовательным программам 3-х уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура, специалитет) очной и заочной форм обучения в количестве 30% (472 чел.) от объема выпуска 2017, 2018, 2019 гг. (всего выпуск за три года составил 1574 чел.) и с учетом соотношения численности в разрезе укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, представленных в ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Опрос проводился в следующих формах: анкетирование в электронной форме по рекомендованным образцам анкет на почтовые адреса респондентов, телефонный опрос. Так как при проведении опроса не были использованы формы, не предполагающие участие интервьюера, исключается возможность неоднократного заполнения анкеты одним и тем же респондентом.

В процессе опроса выпускникам было предложено ответить на 21 вопрос прилагаемой анкеты:

*1.Наивысший уровень образования, полученный Вами в образовательной организации?*

Высшее образование – бакалавриат -80 %

Высшее образование – специалитет – 5 %, магистратура – 15 %

*2.Вы поступили на обучение в образовательную организацию после освоения образовательной программы:*

Среднего общего образования – 75 %

Среднего профессионального образования -10%

Программы бакалавриата – 15 %

Программы специалитета, магистратуры

3. По какой форме обучения Вы обучались в образовательной организации?

Очная – 57 %

Очно-заочная -0

Заочная – 43 %

4. Укажите, пожалуйста, год окончания последней завершенной Вами в образовательной организации образовательной программы:

2017, 2018, 2019 гг.

5. Обучаетесь ли Вы в настоящее время?

Да, по программе магистратуры – 12 %

Да, по программе аспирантуры (адъюнктуры) / ординатуры, ассистентуры-стажировки – 3 %

Да, по программе бакалавриата / специалитета (второе высшее) – 4 %

6. Собираетесь ли Вы в дальнейшем продолжить обучение?

Да - 28 %

Нет -31 %

Пока не знаю – 41 %

7. Ваше направление подготовки (специальность): Направления подготовки вуза

8. Трудоустроены ли Вы в настоящее время?

Трудоустроен по направлению подготовки (специальности) - 83 %

Трудоустроен, но не по направлению подготовки (специальности) -12 %

Вопрос трудоустройства не решен – 4 %

Отсутствует необходимость в трудоустройстве – 1 %

9. Насколько Вы были знакомы с задачами и (или) проблемами Вашей будущей профессиональной деятельности?

знаком детально с основными задачами (и проблемами) и методами их решения - 92 %

достаточно знаком с основными задачами знаком, но недостаточно не знаком – 8 %

*10.Насколько компетенции, сформированные при освоении образовательной программы по направлению подготовки (специальности), соответствуют Вашей профессиональной деятельности?*

Полностью соответствуют - 87 %

В основном соответствуют - 13 %

Соответствуют частично

Полностью не соответствуют

Затрудняюсь ответить

*11.Чувствуете ли себя подготовленным для самостоятельной работы по Вашей профессиональной деятельности?*

Да, вполне - 92 %

Частично - 8 %

Не чувствую

*12.Насколько практические навыки, полученные Вами в образовательной организации, соответствуют требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?*

Полностью соответствуют - 87 %

В основном соответствуют - 13 %

Соответствуют частично

Полностью не соответствуют

Затрудняюсь ответить

*13.Насколько теоретическая подготовка, полученная Вами в образовательной организации, соответствует требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?*

Полностью соответствует - 87 %

В основном соответствует - 13 %

Соответствует частично

Полностью не соответствует

Затрудняюсь ответить

*14.Насколько Ваши личностные качества (ответственность, активность, трудолюбие и другие) соответствует требованиям, предъявляемым при трудоустройстве?*

Полностью соответствуют - 56 %

В основном соответствуют - 44 %

Соответствуют частично

Полностью не соответствуют

Затрудняюсь ответить

*15. Если Вы заинтересованы в продолжении контактов с образовательной организацией, то в какой форме? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)*

Обучение по программам дополнительного профессионального образования – 52 %

Участие в совместной (Вашей организации и образовательной организации) исследовательской, проектной, инновационной и другой деятельности - 31 %

Работа в качестве преподавателя -

Участие в деятельности ассоциации выпускников образовательной организации

Не заинтересован -17 %

Другое

*16.Удовлетворены ли Вы профессиональной деятельностью по направлению подготовки (специальности), полученной в образовательной организации?*

Полностью удовлетворен - 67 %

В основном удовлетворен - 33 %

Удовлетворен частично

Полностью не удовлетворен

Затрудняюсь ответить

*17.Удовлетворены ли Вы уровнем получаемой заработной платы?*

- Полностью удовлетворен - 29 %
- В основном удовлетворен - 38 %
- Удовлетворен частично - 28 %
- Полностью не удовлетворен - 3 %
- Затрудняюсь ответить - 2 %

*18. Удовлетворены ли Вы уровнем заработной платы, которую в среднем получают специалисты в вашем регионе проживания?*

- Полностью удовлетворен
- В основном удовлетворен - 29 %
- Удовлетворен частично - 46 %
- Полностью не удовлетворен
- Затрудняюсь ответить - 25 %

*19. Считаете ли вы полученное образование и практические навыки востребованными в Вашем регионе и видите ли Вы возможность профессиональной реализации без смены места жительства?*

Да, полученное образование позволяют реализовать свой потенциал в регионе постоянного проживания - 60 %

Профессия востребованная, но малооплачиваемая, для трудоустройства нужен переезд - 31%

- В нашем регионе переизбыток таких специалистов - 1 %
- Не буду работать по профессии - 8 %
- Другое

20. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

- Мужской - 21 %
- Женский – 79 %

21. Образовательная организация находится:

- В республике, крае, области, в которой Вы проживаете - 69%
- В другом субъекте Российской Федерации – 31 %

С целью получения информации об удовлетворенности качеством полученного образования выпускников вуза был проведен опрос

работодателей:

-ГУК «Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова», г. Кемерово

-МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система», г. Кемерово

-ГБУК Новосибирской области «Новосибирская областная юношеская библиотека», г. Новосибирск

-МБУК «Районная централизованная библиотечная система Новокузнецкого МР», г. Новокузнецк

-Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система г. Канска»

-МАУК «Театр для детей и молодёжи» г. Кемерово

-ГБУ ДО Детский юношеский творческий центр «Васильевский остров», г. Санкт-Петербург

-МБУК «Дворец культуры им. Артема», г. Новокузнецк

-МБОУ ДО «Центр творчества Заводского района», г. Кемерово

-ГАУК «Центр народного творчества Кузбасса», г. Кемерово

-МАУ «Дворец культуры шахтеров», г. Кемерово

-МАУ «Культурный центр», г. Кемерово

-МБОУ ДО «ЦДТ» Центрального района г. Кемерово

-ГАУК Государственная филармония Кузбасса им. Б. Штоколова, г. Кемерово

-ГАУК «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва», г. Кемерово

-Красноярский Государственный академический ансамбль танца Сибири им. М. Голенко

Работодатели ответили на 28 вопросов прилагаемого образца анкеты.

Анализ полученных результатов опроса работодателей.

Большинство работодателей ответили, что представители их организации участвуют в различных сферах деятельности института:

- в проведении государственной итоговой аттестации;

- в деятельности государственных экзаменационных комиссий в качестве их председателей;
- в организации практической подготовки обучающихся;
- в государственной аккредитации образовательной деятельности по образовательным программам, реализуемым вузом;
- в проведении профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, реализуемых вузом;
- в разработке и (или) рассмотрении проектов федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Согласно опроса, большинство работодателей полностью или в основном удовлетворены:

- уровнем теоретической подготовки выпускников;
- уровнем практической подготовки выпускников;
- коммуникативными качествами выпускников;
- способностями выпускников к командной работе и их лидерскими качествами;
- способностями выпускников к системному и критическому мышлению;
- способностями выпускников к разработке и реализации проектов;
- способностью выпускников к самоорганизации и саморазвитию.

Работодатели подтверждают полное соответствие компетенций выпускников, сформированных при освоении образовательной программы, профессиональным стандартам.

По мнению работодателей, необходимыми при трудоустройстве являются следующие дополнительные знания и умения выпускников: способность к деловому общению, организация и планирование рабочего времени, стрессоустойчивость, гибкость, лояльность, знание основ трудового законодательства, умение пользоваться современными технологиями в обработке различной информации, инициативность, умение адаптироваться в меняющихся ситуациях и др.



Работодатели подтверждают желание и готовность в настоящее время и в будущем принимать выпускников на работу, развивать деловые связи и сотрудничество с вузом в различных формах.

Они выделяют следующие основные достоинства подготовки выпускников вуза: соответствие профессиональному стандарту; высокий уровень теоретической подготовки; высокий уровень практической подготовки; желание выпускников работать.

Основным недостатком в подготовке выпускников работодатели считают отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию.

На взгляд работодателей, для повышения качества подготовки выпускников необходима индивидуализация образовательных траекторий обучающихся и более активное включение практикантов в производственный процесс.

Работодатели в большей степени заинтересованы в выпускниках, обладающих следующими профессиональными качествами: знание новейших технологий; умение проявлять инициативу на работе; умение применять инновации в своей работе; социальные навыки.

Подтверждением востребованности выпускников института являются постоянно поступающие запросы работодателей о направлении студентов на прохождение производственных и преддипломных практик и трудоустройство молодых специалистов в учреждения культуры, искусства и образования – это органы управления культуры и образования Кузбасса и других регионов Сибирского федерального округа, управления и отделы культуры областей, музеи, театры, дворцы культуры, дома творчества, социальные центры, детские дома и приюты, школы (образовательные, музыкальные, художественные и школы искусств).

По результатам проведенного опроса определены следующие направления работы по повышению удовлетворенности качеством образования:

- проведение всех видов практики в учреждениях культурно-

образовательной сферы;

- опрос студентов с целью улучшения организации и проведения производственной практики;
- закрепляемость выпускников в учреждениях, являющихся базами практики;
- проведение ежегодного мониторинга трудоустройства на выпускающих кафедрах факультетов;
- создание базы данных о вакансиях по профильным для вуза направлениям подготовки;
- информирование студентов старших курсов об имеющихся вакансиях;
- поддерживание связи с выпускниками института;
- осуществление сбора сведений о профессиональном росте выпускников;
- прогнозирование спроса потребителей на различные направления подготовки;
- заключение договоров с работодателями о целевой подготовке.

### 1.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности

Курсовая работа (проект) является одним из основных видов самостоятельной работы обучающихся в вузе, направленной на закрепление, углубление и обобщение знаний по учебным дисциплинам профессиональной подготовки, овладение методами научных исследований, формирование навыков решения профессиональных задач в ходе научного исследования, художественного творчества или проектирования по определенной теме.

При выполнении курсовых работ (проектов) обучающийся должен продемонстрировать способности: выдвинуть научную (рабочую) гипотезу; собрать и обработать информацию по теме; изучить и критически

проанализировать полученные материалы; систематизировать и обобщить имеющуюся информацию; самостоятельно решить поставленные профессиональные задачи; логически обосновать и сформулировать выводы, предложения и рекомендации.

Специальные требования к выполнению курсовых работ (проектов), обусловленные особенностями направления/ специальности и профиля подготовки/ специализации, определяются соответствующими выпускающими кафедрами.

В 2020 году курсовые работы (проекты) выполнялись по дисциплинам, отражающим профильную направленность ОПОП. Курсовая работа является одним из обязательных видов научно-исследовательской работы обучающихся в высшем учебном заведении. Курсовая работа направлена на осмысление теоретического материала и практическое овладение способами решения образовательных задач. Это можно увидеть через тематику курсовых работ. Курсовая работа направлена на формирование научной картины мира будущего специалиста отрасли культуры, который в своей практической деятельности решает образовательные задачи. Особое внимание в вузе уделено дисциплинам психолого-педагогической направленности, по которым написание курсовой работы является обязательными. Кроме того, курсовая работа по дисциплине «Педагогика», находясь в числе психолого-педагогических дисциплин, обеспечивает преемственность, непрерывность и системность уровней высшего образования «бакалавриат-магистратура» и далее следующий уровень – аспирантура или ассистентура-стажировка.

Для достижения максимальной объективности и независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности при назначении обучающемуся задания на проектирование отдается предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющих собой реальную производственную задачу или актуальную

исследовательскую задачу.

Решение реальных и актуальных производственных задач под руководством ведущих специалистов не только повышает мотивацию обучающихся к успешному освоению ОПОП, но и способствует усилению взаимодействия вуза с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.

Итоги защит курсовых работ (проектов) размещены в информационной системе «Электронное портфолио обучающегося КемГИК» (<https://portfolio.kemgik.ru/>).

#### 1.4. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой и др.

Портфолио является инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

С целью поддержки высокой учебной мотивации обучающихся, поощрения активности и самостоятельности обучающихся, расширения возможностей обучения и самообучения, создания дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации и т.п. в вузе функционирует электронный ресурс «Электронное портфолио обучающегося КемГИК» (<https://portfolio.kemgik.ru/>). Порядок заполнения портфолио регламентируется положением «Об электронном портфолио обучающихся» (от 31.10.2018 г. № 6/ЛНА-01.08-18). Портфолио обучающихся размещены в электронной информационно-образовательной среде вуза.

1.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

Государственная итоговая аттестация проводится экзаменационными комиссиями, формируемыми приказами ректора по направлениям и профилям подготовки. Председателями назначались специалисты высшей квалификации (доктора наук, профессора), по творческим специальностям – заслуженные работники культуры, заслуженные деятели культуры, заслуженные артисты и т.д., видные деятели науки, культуры и искусства региона и Российской Федерации, руководители городских и областных учреждений культуры (таблица 2).

Председатели государственных экзаменационных комиссий по направлениям и специальностям высшего образования на 2020 г. утверждены приказом Министерства культуры Российской Федерации от 13.01.2020 г. № 35, по дополнительным предпрофессиональным программам в области искусств приказом Министерства культуры Российской Федерации от 20.02.2020 г. № 256.

Таблица 2 - Председатели государственных экзаменационных комиссий

№ п/п	Код, наименование специальности	Ф.И.О., звание, ученая степень, должность
1	43.03.02 «Туризм»	Ромашевский А.В., директор Агентства по туризму Кемеровской области
2	48.03.01 «Геология»	Иванов Е.С., председатель Комитета по взаимодействию с религиозными организациями Администрации Кемеровской области
3	50.03.04 «Теория и история искусств» 51.03.01 «Культурология»	Нехвядович Л.И., декан факультета искусства и дизайна, заведующий кафедрой культурологии и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», доцент, доктор искусствоведения

№ п/п	Код, наименование специальности	Ф.И.О., звание, ученая степень, должность
4	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией кино-, фото- и видеотворчества»)	Давлетшина Э.Х., руководитель Новосибирского Дома документального кино МКУК «Музей города Новосибирска»
5	51.03.02 «Народная художественная культура» (профили «руководство этнокультурным центром») 51.04.02 «Народная художественная культура»	Тихомирова Р.Ш., директор ГОУК Новосибирской области «Новосибирский областной татарский культурный центр»
6	51.03.03 «Социально-культурная деятельность» 51.04.03 «Социально-культурная деятельность» 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Бараш Л.Д., директор ГУ «Областной центр молодежи и студентов»
7	51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Полякова Е.А., профессор кафедры музеологии и документведения ФГБОУ ВО «Алтайский государственный институт культуры», доцент, доктор исторических наук
8	51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Никулина В.А., директор ГБУК «Кемеровская областная научная библиотека им. В.Д. Федорова», заслуженный работник культуры Российской Федерации
9	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство хореографическим любительским коллективом») 52.03.01 «Хореографическое искусство» 52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Акинфеева О.В., репетитор по классу балета ГАУК «Красноярский государственный театр оперы и балета имени Д.А. Хворостовского», заслуженный артист Российской Федерации
10	53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»	Волк П.Л., начальник Департамента по культуре Томской области, доктор культурологии
11	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профили «фортепиано», «оркестровые духовые и ударные инструменты», «баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты», «национальные инструменты народов России», «оркестровые струнные инструменты») 53.04.02 «Музыкально-инструментальное искусство»	Волк П.Л., начальник Департамента по культуре Томской области, доктор культурологии

№ п/п	Код, наименование специальности	Ф.И.О., звание, ученая степень, должность
12	53.03.03 «Вокальное искусство» 53.03.05 «Дирижирование»	Баулина В.Г., профессор кафедры дирижирования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», заслуженная артистка РФ
13	53.03.04 «Искусство народного пения» 53.04.03 «Искусство народного пения»	Баулина В.Г., профессор кафедры дирижирования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского», заслуженная артистка РФ
14	53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»	Дрожжина М.Н., профессор кафедры музыкального образования и просвещения ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки», профессор, доктор искусствоведения
15	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией декоративно-прикладного творчества») 54.03.01 «Дизайн» 54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» 54.04.01 «Дизайн»	Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств», кандидат культурологии, заслуженный работник культуры Российской Федерации
16	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство любительским театром») 52.05.01 «Актерское искусство»	Разуков А.А., директор ГАУК «Кемеровский областной ордена «Знак почета» театр драмы им. А.В. Луначарского», заслуженный работник культуры Российской Федерации
17	Дополнительные предпрофессиональные программы в области искусств «духовые и ударные инструменты», «Струнные инструменты», «Народные инструменты»	Юдина С.А., директор ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж»

71 % от общего состава лиц, входящих в состав ГЭК, являются представителями работодателей. В число членов ГЭК-представителей работодателей входят художественные руководители творческих коллективов, представители телекомпаний, директора библиотек, артисты филармоний и театров, имеющие почетные звания, руководители департаментов и отделов администрации Кемеровской области, руководители областных и городских учреждений дополнительного образования детей и др.

По результатам анализа отчетов можно отметить, что выводы комиссии в целом положительны. Общие замечания и выводы председателей ГЭК представлены в таблице:

Таблица 3 - Общие замечания и выводы по работе государственных экзаменационных комиссий

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
51.04.02 «Народная художественная культура»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	
<i>Профиль «Руководство этнокультурным центром»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	В ВКР представлены разнообразные темы, отличающиеся актуальностью, связанной с сохранением, развитием и трансляцией традиционной культуры в образовательное пространство, в том числе сохранения народной художественной культуры коренных малочисленных народов Сибири, жанров и видов художественного творчества, включения их в систему инклюзивного образования. Работы разнообразны по тематике, актуальны по содержанию, выполнены на высоком профессиональном уровне, выбор тем отличается новизной
<i>Профиль «Руководство студией кино, фото- и видеотворчества»</i>	Рекомендована демонстрация ВКР на канале «Мой город» и на международном фестивале «Встречи в Сибири» (г. Новосибирск)	Государственная итоговая аттестация выявила высокий уровень теоретической и практической подготовки студентов, содержательность ответов, умение интегрировать полученные знания при решении творческих задач в съёмке фото или видеопроектов. Государственной экзаменационной комиссией рекомендована демонстрация выпускных квалификационных фильмов на телеканале «Кузбасс 1»
<i>Профиль «Руководство любительским театром»</i>	Оснастить аудитории современной световой и звуковой аппаратурой. Возобновить практику написания ВКР по научным направлениям кафедры театрального искусства	Выпускники продемонстрировали владение профессиональным понятийным аппаратом, способность к аналитическому мышлению, умение моделировать смысловые конструкции, опираясь на базу знаний в области театрального искусства
<i>Профиль «Руководство хореографическим любительским коллективом»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Качество ВКР свидетельствует о высоком уровне подготовки выпускников. Комиссия отмечает высокий общий уровень теоретической подготовки выпускников
51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	В ВКР реализован принцип практико-ориентированного обучения, отражают уровень профессиональной подготовки выпускников, владение навыками научно-исследовательской работы, готовность к использованию научных методов сбора и обработки информации в практической



Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
		<p>деятельности, способность выявлять, анализировать и оценивать информационные ресурсы, осуществлять их аналитико-синтетическую переработку и создавать практико-ориентированные продукты и услуги.</p> <p>Практическая значимость подтверждается актами о внедрении.</p>
51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	<p>Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.</p> <p>Обратить внимание на необходимость более полного освещения историографии исследуемого вопроса и характеристику источников.</p> <p>В заключении ВКР более четко отмечать теоретическую и практическую значимость работ.</p>	<p>Выпускники имеют фундаментальную подготовку в области истории, информационных технологий в музейной и туристской деятельности, основ музеологии, основных направлений музейной деятельности и др.</p> <p>Высокий уровень квалификации выпускников, большинство ВКР выполнены по заказам учреждений культуры и образования, свидетельством этому служат заявки на трудоустройство выпускников от тех учреждения, где проходила преддипломная практика. В работах представлен глубокий историко-культурный анализ исследуемой проблемы.</p>
51.03.03 «Социально-культурная деятельность»	<p>Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.</p> <p>При защите ВКР рекомендовать студентам особое внимание уделять описанию практического опыта, полученного в результате реализации КДП</p> <p>При составлении списков литературы обратить внимание научных и учебно-методических работ преподавателей кафедры и вуза</p> <p>Проводить выбор тематики исследований в соответствии с современными проблемами в области СКД, запросами и потребностями целевых групп населения</p> <p>Расширить список учреждений, представляющих базы исследования, с учетом включения в сферы и области СКД социальной защиты населения</p>	<p>Выпускники показали владение базовыми понятиями и категориями в области СКД, умение проводить междисциплинарные связи, знание соответствующей терминологии.</p> <p>ВКР отличаются тематическим разнообразием, учитывают реализацию регионального компонента</p>
52.03.01 «Хореографическое искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	<p>Высокое качество и уровень подготовки выпускников, высокий исполнительский уровень.</p> <p>Выпускники понимают сущность и социально-культурную значимость будущей профессии, имеют целостное представление об освоенной им программе</p>
52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Тематика ВКР характеризуется разнообразием, новизной и актуальностью, неординарностью прочтения известных тем.

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
43.03.02 «Туризм»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Выпускники овладели теоретическими знаниями и практическими умениями изучаемых дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС ВО и компетенциями, установленными ВГОС ВО. Практическая значимость и ценность ВКР заключается в их тематическом разнообразии и учете реализации регионального компонента, насыщенности и привязке тем исследований к деятельности конкретных организаций сферы туризма
48.03.01 «Теология»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Выпускниками показан высокий уровень освоенности теоретико-исторического и практико-ориентированного материала. Выбор тематики ВКР был связан как с научно-исследовательскими интересами студентов, так и с ориентированностью работ на практическую составляющую. Работы посвящены различным проблемам прикладной теологии и затрагивали актуальные аспекты профессиональной деятельности бакалавров-теологов.
53.03.03 «Вокальное искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Актуальность и законченность исследований, разработанность тематики, соответствие всем требованиям, предъявляемым к ВКР. Выбор тем был связан с педагогическими аспектами работы педагога-вокалиста, представлен анализ вокальной подготовки Китая
53.03.05 «Дирижирование»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокий профессиональный уровень хорового коллектива кафедры ДиАП Отмечается актуальность и законченность исследования, соответствие требованиям к работам данного вида.
53.03.04 «Искусство народного пения»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокий уровень и качественная подготовки ВКР, увлеченность выпускников избранными темами. Высокая специальная подготовка, грамотная практическая работа с коллективами
53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады» <i>Профиль «Инструменты эстрадного оркестра»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Комиссией отмечено качество предоставленных ВКР, хорошо проработанный теоретический и научно-практический материал. Особо отмечена апробация ВКР на VII Всероссийской студенческой конференции с международным участием «Культура и искусство: поиски и открытия»
51.05.01 «Актерское искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Рассмотреть вопрос о расширении сценических площадок для показа дипломных спектаклей. Предусмотреть возможность трансляции спектаклей во время онлайн защиты ВКР	Выпускники продемонстрировали владение понятийным аппаратом, способность к аналитическому мышлению, умение моделировать роль в спектакле, анализировать драматургический и сценический материал, опираясь на базу знаний в области театрального искусства

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Обратить внимание на оформление пояснительной записки и цитируемых источников.	ВКР разнообразны по тематике, актуальны по содержанию, выполнены на высоком профессиональном уровне. ВКР отличаются хорошим предпроектным анализом, глубоким обоснованием идейного замысла и художественного решения проектных разработок
54.03.01 «Дизайн»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ГИА выявила необходимый уровень теоретических знаний и профессионального концептуально-образного мышления, знание современных технологий дизайн-проектирования и умение решать разнообразные художественно-проектные задачи в сфере графического дизайна
53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	
<i>Профиль «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»</i>	Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов, занимающихся по совместным программам	ВКР имеют практическую значимость. Ряд работ отмечены комиссией как интересные с точки зрения их практического применения и новизны
<i>Профиль «Национальные инструменты народов России»</i>	Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов, занимающихся по совместным программам	Содержание ВКР актуально, имеет практическую новизну.
<i>Профиль «Фортепиано»</i>	Продолжить совершенствование творческой и научной деятельности преподавателей и студентов, занимающихся по совместным программам	Содержание ВКР соответствует заявленным темам, выводы обоснованы, аргументированы. Работы отличаются сложностью, актуальностью и практической значимостью.
<i>Профиль «Оркестровые струнные инструменты»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Содержание ВКР соответствует заявленным темам, комиссией отмечена актуальность и новизна проведенных исследований
<i>Профиль «Оркестровые духовые и ударные инструменты»</i>	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР имеет практическую значимость и может быть использована в педагогической деятельности, а также в качестве методических материалов
51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. В сценарно-режиссерских разработках ВКР не всегда четко и ярко прописан сценарно-режиссерский ход, что нарушает целостное восприятие художественного решения квалификационной работы.	Выпускники продемонстрировали знание психологических особенностей и опыт работы различными возрастными категориями; уверенно продемонстрировали навыки формирования режиссерского замысла; аргументированно и эмоционально, ярко защищали замыслы представленных работ. Выпускники готовы выполнять социальные заказы, используя полученные в процессе обучения теоретические знания и практические навыки
53.03.06 «Музыкальное и музыкально-прикладное искусство»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Комиссия отмечает глубокую проработку научного материала. Работы соответствуют научному подходу и имеют практическую направленность. Выпускники обладают всеми компетенциями, предусмотренными ФГОС ВО

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
51.03.01 «Культурология»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Выступления студентов нуждаются в более четком структурировании при определении выводов исследования, а так же при выявлении самостоятельного вклада автора в ВКР	Выпускники показали хороший уровень освоения теоретико-исторического и практико-ориентированного материала. Разнообразие тематики ВКР, работы посвящены различным проблемам прикладной культурологии и затрагивают актуальные темы профессиональной деятельности культурологов. Представлены серьезные квалифицированные исследования.
50.03.04 «Теория и история искусств»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Выступления студентов нуждаются в более четком структурировании при определении выводов исследования, а также при выявлении самостоятельного вклада автора в ВКР	Выбор тематики был связан как научными интересами студентов, так и с ориентированностью на практическую составляющую. Представлены серьезные квалификационные исследования. В работах отражены проблемные теоретико-искусствоведческие моменты, что является признаком их научности. Выпускники показали свободное владение навыками устного выступления, умение доказательно и четко отвечать на вопросы комиссии
53.04.04 «Дирижирование» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Высокий профессиональный уровень хорового коллектива кафедры ДиАП Отмечается актуальность и законченность исследования
54.04.01 «Дизайн» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Владение программными материалами в соответствии с ФГОС ВО. Магистерская диссертация выполнена на высоком уровне, дано обоснование проектирования в плане многоаспектности, многообъектности, многофункциональности
53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Темы магистерских диссертаций актуальны и интересны. Доклады выстроены логично, отражая существенные моменты диссертаций
51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет. Обратить внимание на необходимость более полного освещения историографии исследуемого вопроса и характеристику источников	Уровень квалификации магистрантов соответствует требованиям ФГОС. Все диссертации имеют практическую значимость.
51.04.02 «Народная художественная культура»	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Магистранты хорошо владеют вопросами НХК, в целом показывая высокий уровень теоретической подготовки Темы магистерских диссертаций отличаются тематическим разнообразием и учетом реализации регионального компонента, насыщенности и привязке темы исследования к деятельности конкретных учреждений сферы культуры
51.04.03 «Социально-культурная	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Практическая ценность и значимость магистерских диссертаций заключается в их

Наименование направления подготовки (специальности)	Замечания, предложения и рекомендации по работе ГЭК	Выводы комиссии
деятельность» (магистратура)		тематическом разнообразии и учете в реализации регионального компонента, насыщенности и привязке темы исследования к деятельности конкретных учреждений сферы культуры
51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	В ВКР реализован принцип практико-ориентированного обучения. ВКР отражают уровень профессиональной подготовки выпускников, владение навыками научно-исследовательской работы, готовность к использованию научных методов сбора и обработки информации в практической деятельности, способность выявлять, анализировать и оценивать информационные ресурсы, осуществлять их аналитико-синтетическую переработку и создавать практико-ориентированные продукты и услуги
53.04.03 «Искусство народного пения» (магистратура)	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	ВКР отличаются практической направленностью работ, актуальностью тем для анализа состояния традиционного народно-певческого искусства, что подтверждено концертной частью экзамена.
53.04.04 Дирижирование	Замечаний по содержанию ГИА и процедуре нет.	Комиссией отмечены актуальность и законченность исследований, разработанность тематики, соответствие всем требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня

В качестве практической части выпускной квалификационной работы государственным экзаменационным комиссиям представлялись дипломные спектакли, репертуар которых утвержден выпускающими кафедрами, творческие показы, концертные программы (вокальные, оркестровые, хоровые, танцевальные), музыкальные произведения, художественные выставки-просмотры, макеты, коллекции моделей, видеофильмы, электронные информационные ресурсы.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам

магистратуры», Положением института «О государственной итоговой аттестации выпускников» № 1396/01.08-08 от 30.08.2017 г. в состав государственных экзаменационных комиссий включены ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в ответственной профессиональной области (таблица 4).

Таблица 4 – Представители работодателей в государственных экзаменационных комиссиях

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
1	48.03.01 «Теология»	Кошкарлов А.Г., директор ЧОУ «Православная гимназия во имя Святителя Луки Войно-Ясенецкого» (г.Новокузнецк) Чудинов А.В., кандидат богословия, заведующий кафедрой библейско-богословских дисциплин Кузбасской православной семинарии Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский патриархат), г. Новокузнецк
2	43.03.02 «Туризм»	Шавгулидзе М.Г., генеральный директор Кузбасской торгово-промышленной палаты Шин Е.В., генеральный директор ООО «ЛЕО-Лэнд Элит»
3	50.03.04 «Теория и история искусств»	Иванова Е.Н., директор МБУК «Крапивенский районный краеведческий музей» Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств»
4	51.03.01 «Культурология»	Каплунов В.А., директор ГАУК КО «Кузбасский центр искусств»
5	51.03.02 «Народная художественная культура» (профили «руководство этнокультурным центром»)	Саттаров М.Н., руководитель татарского культурного центра «Дуслык», г. Кемерово Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
6	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией кино-, фото- и видеотворчества»)	Блынский В.Ю., главный редактор телекомпании «ТВ-Мост» Юрьев Ю.А., фотокорреспондент пресс-службы Кемеровской Епархии РПЦ
7	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство любительским театром»)	Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово Шишкина Т.И., заслуженная артистка Российской Федерации, артист-кукловод ГАУК «Кемеровский областной театр кукол им. А. Гайдара»

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
8	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство хореографическим любительским коллективом»)	Зелтынь А.П., главный балетмейстер Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б. Штоколова» Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
9	51.03.02 «Народная художественная культура» (профиль «руководство студией декоративно-прикладного творчества»)	Носова Е.А., директор ИП Носова Елена Анатольевна Падина Е.В., директор МБОУ ДО «Детская школа искусств № 50»
10	51.04.02 «Народная художественная культура»	Саттаров М.Н., руководитель татарского культурного центра «Дуслык», г. Кемерово Рызбаева А.А., педагог дополнительного образования Центра детского творчества Центрального района г. Кемерово
11	51.03.03 «Социально-культурная деятельность»	Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры и искусств имени народного артиста СССР И.Д. Кобзона»
12	51.04.03 «Социально-культурная деятельность»	Павлюк Н.С., директор ГПОУ «Кемеровский областной колледж культуры и искусств имени народного артиста СССР И.Д. Кобзона»
	51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	Юсифова Л.В., заведующая отделом экскурсий и туризма ГАУК КО «Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница»
13	51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	Головешкина Н.В., заместитель директора МАУ «Дворец культуры шахтеров» г. Кемерово Близников И.А., и.о. директора МАУ «Дворец молодежи» г. Кемерово
14	51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность» 51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность»	Папавленок Т.П., директор МАУК «Муниципальная информационно-библиотечная система», г. Кемерово
15	52.03.01 «Хореографическое искусство»	Зелтынь А.П., главный балетмейстер Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б. Штоколова» Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп»

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
		Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
16	52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	Зелтын А.П., главный балетмейстер Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б. Штоколова» Селиверстов В.А., заслуженный артист РФ, художественный руководитель Губернаторского театра танца «Сибирский калейдоскоп» Государственной филармонии Кузбасса им. Б.Т. Штоколова
17	53.03.03 «Вокальное искусство»	Осипова О.Г., заслуженная артистка РФ, директор МБУДО г. Новосибирска «Школа искусств № 20» «Муза» Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств», г. Кемерово
18	53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»	Чебурашкин А.Н., артист губернаторского духового оркестра ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония имени Б.Т. Штоколова» Боян В.В., артист губернаторского духового оркестра ГАУК КО «Кемеровская государственная областная филармония им. Б.Т. Штоколова»
19	53.03.05 «Дирижирование» 53.04.05 «Дирижирование»	Осипова О.Г., заслуженная артистка РФ, директор МБУДО г. Новосибирска «Школа искусств № 20» «Муза» Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств», г. Кемерово
20	53.03.04 «Искусство народного пения» 53.04.04 «Искусство народного пения»	Аксенова И.Л., заместитель директора по учебно-воспитательной работе МАОУ ДО «Центральная детская школа искусств» Целюк С.А., руководитель структурным подразделением (художественный отдел) ГАУ ДО «Областной центр дополнительного образования детей»
21	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «национальные инструменты народов России»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Никитина Е.А., заведующая отделением народных инструментов МБОУ ДО «Детская школа искусств № 69», г. Кемерово
22	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «баян,	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ



№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
	аккордеон и струнные щипковые инструменты))	«Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Никитина Е.А., заведующая отделением народных инструментов МБОУ ДО «Детская школа искусств № 69», г. Кемерово
23	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «фортепиано»)	Рябчевская Ж.А., заместить директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Лютенкова Н.А., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва»
24	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «оркестровые духовые и ударные инструменты»)	Рябчевская Ж.А., заместитель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Одинцов С.Н., артист Губернаторского симфонического оркестра ГАУК КО «Государственная филармония Кузбасса им. Б.Т. Штоколова»
25	53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство» (профиль «оркестровые струнные инструменты»)	Рябчевская Ж.А., заместель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Лютенкова Н.А., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва» Экс С.Э., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва»
26	53.04.02 «Музыкально-инструментальное искусство»	Рябчевская Ж.А., заместель директора по учебной и научно-методической работе ГПОУ «Кемеровский областной музыкальный колледж», к.культурологии Лютенкова Н.А., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва» Экс С.Э., артистка оркестра ГАУК КО «Музыкальный театр Кузбасса им. А. Боброва» Экс С.Э.,
27	53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»	Заиграева В.А., заведующая теоретической секцией МАОУ ДО «Детская школа искусств № 46» Иванова О.В., заведующая теоретическим отделением МАОУ ДО «Детская школа искусств № 69» г. Кемерово
28	54.03.01 «Дизайн» 54.04.01 «Дизайн»	Котова А.Н., руководитель дизайн-студии «Вамдизайн», член союза дизайнеров России Новосельцева И.А., руководитель дизайн-проектов типографии «ИНТ», член Союза дизайнеров России

№ п/п	Направление подготовки	Ф.И.О. / организация представителей работодателей в государственных экзаменационных комиссиях
29	54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	Падина Е.В., директор МБОУ ДО «Детская школа искусств № 50»
30	52.05.01 «Актерское искусство»	Раскошная И.Б., директор МАУ «ДК им. 50-летия Октября» г. Кемерово Шишкина Т.И., заслуженная артистка Российской Федерации, артист-кукловод ГАУК «Кемеровский областной театр кукол им. А. Гайдара»

Все выпускные квалификационные работы прошли процедуру контроля заимствований путем обращения в систему контроля заимствований («Антиплагиат»). Средние показатели контроля ВКР обучающихся заочной формы обучения составляют 68,3 %, очной формы обучения – 71,8 %.

Данные по процедуре контроля заимствований путем обращения в систему контроля заимствований («Антиплагиат») по направлениям и профилям подготовки представлены в таблице 5. Средние показатели контроля ВКР находятся в диапазоне от 52 % до 82 %, средний показатель по всем формам обучения составляет 67 %. Данный показатель показывает высокий уровень выпускных квалификационных работ. Все результаты системы контроля подтверждены справками о наличии объемов заимствований.

Таблица 5 – Средние показатели контроля выпускных квалификационных работ обучающихся в системе контроля заимствований

Наименование направления подготовки (специальности)	Средний % оригинальности	
	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
48.03.01 «Теология»	73,0	-
51.04.02 «Народная художественная культура»:		
<i>Профиль «Руководство этнокультурным центром»</i>	68,9	58,8
<i>Профиль «Руководство студией кино, фото- и видеотворчества»</i>	75,0	75,0
<i>Профиль «Руководство любительским хореографическим коллективом»</i>	73,8	63,5
<i>Профиль «Руководство любительским театром»</i>	82,0	82,0

Наименование направления подготовки (специальности)	Средний % оригинальности	
	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
<i>Профиль «Руководство студией декоративно-прикладного творчества»</i>	77,02	-
51.03.06 «Библиотечно-информационная деятельность»:		
<i>Профиль «Технология библиотечно-информационной деятельности»</i>	72,46	78,0
<i>Профиль «Информационно-аналитическая деятельность»</i>	-	78,3
<i>Профиль «Библиотечно-педагогическое сопровождение школьного образования»</i>	72,46	-
51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	70,15	70,6
51.03.03 «Социально-культурная деятельность»		
<i>Профиль «Менеджмент социально-культурной деятельности»</i>	68,32	63,53
<i>Профиль «Постановка и продюсирование культурно-досуговых программ»</i>	67,54	70,0
<i>Профиль «Менеджмент детско-юношеского досуга»</i>	68,07	-
<i>Профиль «Социально-культурная анимация и рекреация»</i>	67,31	69,43
52.03.01 «Хореографическое искусство»	-	68,8
52.03.02 «Хореографическое исполнительство»	-	78,8
43.03.02 «Туризм»	69,1	66,45
53.03.03 «Вокальное искусство»	-	65,5
53.03.05 «Дирижирование»	-	65,5
53.03.04 «Искусство народного пения»	54,71	5,71
53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады»		
<i>Профиль «Инструменты эстрадного оркестра»</i>	90,54	62,5
51.05.01 «Актерское искусство»	-	73,0
54.03.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы»	87,3	74,0
54.03.01 «Дизайн»	76,62	80,0
53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»:		
<i>Профиль «Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты»</i>	68,45	67,0
<i>Профиль «Национальные инструменты народов России»</i>	63,9	56,0
<i>Профиль «Фортепиано»</i>	77,65	66,0
<i>Профиль «Оркестровые струнные инструменты»</i>	-	81,3
<i>Профиль «Оркестровые духовые и ударные инструменты»</i>	72,77	73,97
<i>Профиль «Руководство хореографическим любительским коллективом»</i>		63,5
51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников»	85,0	87,0
53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»	-	75,4
51.03.01 «Культурология»	68,3	68,0

Наименование направления подготовки (специальности)	Средний % оригинальности	
	Заочная форма обучения	Очная форма обучения
50.03.04 «Теория и история искусств»	-	83,4
53.04.04 «Дирижирование» (магистратура)	-	80,14
54.04.01 «Дизайн» (магистратура)	-	80,0
53.04.01 «Музыкально-инструментальное искусство» (магистратура)	78,6	73,3
51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия»	73,72	80,26
51.04.02 «Народная художественная культура»	76,5	67,4
51.04.03 «Социально-культурная деятельность» (магистратура)	81,7	78,52
51.04.06 «Библиотечно-информационная деятельность» (магистратура)	-	86,29
53.04.03 «Искусство народного пения» (магистратура)	62,43	64,43
Средний показатель:	68,3	71,8

Большинство выпускных квалификационных работ выполняется по заказу работодателей. Результаты научных исследований, проектных разработок, творческих проектов внедряются в деятельность учреждений культуры и искусств Сибирского региона, что подтверждается актами внедрения.

Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации используются для совершенствования структуры и актуализации содержания ОПВО, реализуемых вузом.

## **2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ**

### **2.1. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках проведения конкурсов педагогического мастерства**

Конкурсы педагогического мастерства, проводимые среди педагогических работников вуза – одно из эффективных средств повышения профессионализма педагогического работника и источник получения объективной информации об уровне его квалификации.

В целях совершенствования профессионального мастерства и активизации учебно-методической работы, в вузе ежегодно организуется конкурс по следующим номинациям - «Лучшая лекция», «Лучшее практическое занятие», «Лучшее индивидуальное занятие».

В отчетном году комиссиями, состоящими из членов учебно-методического совета вуза, учебно-методического управления вуза были определены следующие победители конкурсов профессионального мастерства:

в номинации «Лучшая лекция»:

1 место – Шалашов С.С., старший преподаватель (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра режиссуры и театрализованных праздников);

2 место – Малышева Е.Н., кандидат физико-математических наук, доцент (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации).

в номинации «Лучшее практическое занятие»:

1 место – Миненко Л.В., кандидат культурологии (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства);

2 место – Баженов А.С., старший преподаватель (факультет визуальных искусств, кафедра фотовидеотворчества);

3 место – Рябцева Л.Н., кандидат педагогических наук, доцент (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации).

в номинации «Лучшее индивидуальное занятие»:

1 место – Третенков В.М., доцент (факультет музыкального искусства, кафедра эстрадного оркестра и ансамбля, кафедра эстрадного оркестра и ансамбля);

2 место – Протасова Н.Г., кандидат культурологии, доцент (факультет музыкального искусства, кафедра музыкально-инструментального исполнительства).

В целях совершенствования профессионального мастерства и

активизации учебно-методической работы, в вузе ежегодно организуются конкурсы по следующим номинациям - «Лучшее учебно-теоретическое издание», «Лучшее учебно-методическое издание», «Лучшее учебно-практическое издание», «Лучшее учебно-наглядное издание», «Лучшее учебно-теоретическое издание». За отчетный период результаты конкурсов следующие:

в номинации «Лучшее учебно-теоретическое издание»:

1 место - учебное пособие «Информационная культура личности: технология продуктивной интеллектуальной работы с информацией в условиях интернет-среды», авторы: Гендина Н. И., доктор педагогических наук, профессор; Рябцева Л. Н., кандидат педагогических наук, Косолапова Е.В., (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра технологии автоматизированной обработки информации);

2 место – учебное пособие «Экономика культуры», автор: Мухамедиева С.А., кандидат экономических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра управления и экономики социально-культурной сферы).

3 место – учебное пособие «Сценическое движение: пластический этюд», авторы: Григорьянц Т.А., кандидат культурологии, доцент, Ладутько В.А., доцент, Чепурина В.В., кандидат культурологии, доцент (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра театрального искусства);

3 место – учебное пособие «Основные направления музейной деятельности», авторы: Глушкова П.В., кандидат культурологии, доцент, Родионова Д. Д., кандидат философских наук, доцент, Кимеева Т.И., кандидат культурологии, доцент, Насонов А.А., кандидат исторических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра музейного дела).

в номинации «Лучшее учебно-методическое издание»:

1 место – учебно-методическое пособие «Теория и практика театрального творчества», автор: Басалаев С.Н. кандидат культурологии, доцент (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра театрального искусства);

2 место – учебно-методическое пособие «Танец и методика его преподавания: народно-сценический танец», автор: Палилей А.В., кандидат педагогических наук, профессор, Бондаренко С.Г., доцент, Бондаренко А.А., доцент (факультет хореографии, народного танца);

3 место – учебно-методическое пособие «Методика переложения музыкальных произведений», автор: Федин С.Н., профессор (факультет музыкального искусства, кафедра музыкально-инструментального исполнительства);

3 место – учебно-методическое пособие «Хореографическое искусство: историко-бытовой танец», автор Курагина И.И., преподаватель (факультет хореографии, кафедра классической и современной хореографии).

в номинации «Лучшее учебно-практическое издание»:

1 место – практикум «Мультимедийные технологии», автор: Савкина С.В., кандидат педагогических наук, доцент (факультет информационных и библиотечных технологий, кафедра документальных коммуникаций);

2 место – практикума «Проектный менеджмент в социально-культурной деятельности», автор: Баканов Е.А., кандидат экономических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра управления и экономики социально-культурной сферы).

в номинации «Лучшее учебно-наглядное издание»:

1 место – учебно-наглядное пособие «Проектирование», автор: Воронова И.В., кандидат культурологии, доцент (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства);

2 место – учебно-наглядное пособие «Основы производственного мастерства», автор: Носова Е.А., доцент (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства);

2 место – учебно-наглядное пособие «Проектирование: проектирование упаковки и малых форм полиграфии», автор: Пашкова И.В., доцент (факультет визуальных искусств, кафедра дизайна).

В рамках конкурса учебно-методических работ вручены сертификаты

следующим участникам:

в номинации «Лучшее учебно-теоретическое издание»:

- Балабанову П.И., доктору философских наук, профессор (социально-гуманитарный факультет, кафедра философии, права и социально-политических дисциплин);
- Басалаевой О.Г., кандидату философских наук, доцент (социально-гуманитарный факультет, кафедра философии, права и социально-политических дисциплин);
- Безруковой Е.А., доценту (факультет визуальных искусств, кафедра дизайна);
- Буратынской С.В., доценту (факультет хореографии, кафедра балетмейстерского творчества);
- Васильковской М.И., кандидат педагогических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра социально-культурной деятельности);
- Елисеенкову Г.С., доценту (факультет визуальных искусств, заведующий кафедрой дизайна);
- Мелковой С.В., кандидату технических наук, доценту (факультет визуальных искусств, кафедра дизайна);
- Мхитарян Г.Ю., профессору, (факультет визуальных искусств, кафедра дизайна);
- Палилею А. В., кандидату педагогических наук, доценту (факультет хореографии, кафедра балетмейстерского творчества);
- Прокоповой Н.Л., доктор культурологии, доцент (декан факультета режиссуры и актерского искусства, кафедра театрального искусства);
- Рожкову В.Н., доценту (факультет хореографии, кафедра балетмейстерского творчества);
- Ткаченко А.В., кандидату искусствоведения, доценту (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства);
- Ткаченко Л.А., кандидату искусствоведения, доценту (факультет визуальных искусств, кафедра декоративно-прикладного искусства);



искусств, кафедра дизайна);

- Турамуратовой И.Г., кандидату культурологии, доценту (социально-гуманитарный факультет, кафедра теории и истории народной художественной культуры);

- Черняк Е.Ф., кандидату педагогических наук, доцент (факультет режиссуры и актерского искусства, кафедра режиссуры театрализованных представлений и праздников).

в номинации «Лучшее учебно-практическое издание»:

- Багировой Е.В., доценту (факультет социально-культурных технологий, кафедра управления и экономики социально-культурной сферы);

- Васильковской М.И., кандидат педагогических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра социально-культурной деятельности);

- Тельмановой А.С., кандидату педагогических наук, доцент (факультет социально-культурных технологий, кафедра управления и экономики социально-культурной сферы);

- Юдиной А.И., доктору педагогических наук, профессору (декан факультета социально-культурных технологий, кафедра управления и экономики социально-культурной сферы).

Информация об учебно-методической деятельности, проведенных мероприятиях, итогах конкурсов и др. размещается на официальном сайте КемГИК и в локальной сети вуза.

## 2.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества педагогических работников образовательной организации в рамках системного мониторинга уровня квалификации педагогических работников

С целью осуществления внутренней независимой оценки качества педагогических работников в отчетном году определялось соответствие

уровня профессорско-преподавательского состава требованиям профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП, была получена объективная информация о профессиональной деятельности педагогических работников в вузе, проведен анализ динамики профессионального уровня педагогических работников вуза. На основании полученного анализа принимались решения об организации повышения квалификации профессорско-преподавательским составом вуза.

Вопросы организации повышения квалификации научно-педагогических работников, совершенствования их теоретических и практических знаний, освоения современных методов решения профессиональных задач с учетом критериев и целевых показателей эффективности деятельности учреждений высшего образования к уровню квалификации работников рассматривались на учебно-методическом совете КемГИК; организация и документационное сопровождение ПК ППС осуществлялась ведущим специалистом по учебно-методической работе УМУ, контролировалась председателями УМС факультетов и заведующими кафедрами. Осуществлялся текущий мониторинг соответствия базового образования ППС профилю преподаваемых дисциплин. Решения УМС КемГИК, информационные материалы о тематике обучающих семинаров, курсов повышения квалификации размещались в локальной сети.

Повышение профессиональной квалификации осуществлялось в формах дополнительного профессионального образования (переподготовка), обучения в магистратуре, индивидуальных стажировок, обучения на краткосрочных курсах повышения квалификации, участия в работе обучающих учебно-практических семинаров.

Всего в течение прошедшего 104 преподавателя и сотрудника повысили квалификацию по направлениям и видам, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-педагогическим работникам.

### 2.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации в рамках анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников

Анализ и оценка профессиональных достижений педагогических работников проводится посредством системы рейтинговых показателей, размещенных в АИС «Рейтинг», реализованной на платформе информационной среды «Moodle». В данной АИС отражены результаты профессиональной деятельности педагогических работников по следующим направлениям деятельности вуза:

1. Показатели оценки накопленного потенциала сотрудника, включающие данные о полученных почетных званиях, членстве в творческих союзах; лауреатстве / дипломантстве международных конкурсов, фестивалей, выставок; полученных гран-при конкурсов, фестивалей, выставок различного уровня.

2. Показатели оценки учебно-методической работы сотрудника, включающие методическую работу; участие и итоги участия в учебно-методических конференциях, круглых столах, семинарах; оценку учебно-методической деятельности; подготовку материалов к лицензированию новых направлений; организационную работу, в т.ч. рецензирование учебно-методических материалов.

3. Показатели оценки научно-исследовательской работы сотрудников, включающие информацию о присвоенных ученых степенях и званиях; публикациях и редакторской работе; участии в научных, научно-методических конференциях, круглых столах, семинарах; данные об участии в программах, грантах, конкурсах; информацию о рецензировании, оппонировании, научном руководстве; информацию о руководстве научно-исследовательской работой студентов.

4. Показатели оценки воспитательной работы, включающие данные о руководстве студенческими работами по полученным грантам; руководстве

работами студентов, участвовавших в конкурсах молодежных (студенческих) инициатив; данные о подготовке спортивных команд или отдельных спортсменов для участия в соревнованиях.

5. Показатели оценки учебно-творческой работы ППС, включающие данные о художественном руководстве / соруководстве творческими проектами; художественном руководстве учебными курсами; создании художественных авторских произведений в творческих проектах вуза и их публичном представлении; участии в коллективе творческого проекта, соучредителем которого является вуз; подготовке учебно-творческого коллектива / исполнителя к участию в фестивале / профессиональном конкурсе; мастер-классах, просветительских акциях, обучающих семинарах, тренингах по направлениям деятельности вуза.

Все показатели имеют оценку в баллах и размещены в информационной образовательной среде вуза с использованием системы АИС «Рейтинг».

В системе АИС «Рейтинг» профессорско-преподавательский состав вуза размещает данные по указанным направлениям деятельности с размещением в систему подтверждающих материалов. Все материалы проходят проверку членами рейтинговой комиссии, которая рассматривает и утверждает результаты деятельности по окончании учебного года. В 2020 году диапазон рейтинговых показателей составил от 11 до 675 баллов.

Размещение портфолио ППС в рейтинговой системе позволяет педагогическим работникам систематизировать опыт и знания, проводить самооценку профессиональной деятельности, а также определять траекторию своего индивидуального развития.

### **3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научная библиотека расположена в 3-х корпусах института. Фонд на 01.01.2021 г. составляет 282089 изданий; из них: учебная литература - 178353,

научная - 79126, художественная - 24610. В том числе печатные издания - 127567, электронные - 154522. Количество наименований журналов по подписке на 2021 г. - 25 названий.

Количество читателей - 2623, в том числе обучающихся - 2161; посещаемость составляет - 63522 в год, книговыдача - 218897 в год. Число абонентов информационного обслуживания - 215. Библиотекой за 2020 год выполнено 7022 справок и проведено 20852 консультаций. Материально-техническая база: количество автоматизированных рабочих мест - 40, из них для читателей - 26. Число посадочных мест для пользователей - 110.

Обучающиеся КемГИК обеспечены учебной литературой согласно требованиям ФГОС ВО. Количество экземпляров печатных учебных изданий (включая учебники и учебные пособия) из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного обучающегося составляет 69 ед.

Удельный вес укрупненных групп специальностей и направлений подготовки, обеспеченных электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия) в количестве не менее 20 изданий по основным областям знаний - 100%.

В течение 2020 г. все преподаватели, сотрудники и обучающиеся были обеспечены доступом к ЭБС «Университетская библиотека online» (Договор № 478-400-19-ЕП44 от 06.09.2019, Договор № 47-300-20-ЕП44 от 06.10.2020).

Электронные ресурсы, генерируемые научной библиотекой, включают: электронный каталог, электронную библиотеку КемГИК (на 01.01.2021 г. – 1638 полнотекстовых электронных документов), базы данных «Публикации по истории КемГИК» (на 01.01.2021 г. - 1277 запись), «Публикации преподавателей КемГИК» (на 01.01.2021 г. - 10076 записей), «Электронная медиатека КемГИК» (на 01.01.2021 г. - 429 записей).

В рамках проекта «Межвузовская электронная библиотека» размещаются полнотекстовые электронные документы, изданные научно-педагогическими работниками института в ИТС «Контекстум», ЭБС:

«Университетская библиотека on-line», «Лань», «Айбукс», «IPRBooks», «Библиороссика», «Знаниум», Национальная электронная библиотека (НЭБ).

Ежегодно организуются тестовые доступы к ЭБС «IPRbooks», «ibooks.ru» и др.

КемГИК подключен к информационным базам данных: справочно-правовой системе «Консультант Плюс», многофункциональной системе «Информио», электронной системе «Культура».

Обучающиеся обеспечены дополнительной литературой. В фонде библиотеки представлены: официальные издания; периодические издания; справочно-библиографические издания (энциклопедии универсальные и отраслевые, отраслевые словари, библиографические пособия по профилю образовательных программ), научные и учебные издания.

Для обеспечения доступной среды для различных категорий инвалидов или лиц с ОВЗ в научной библиотеке выполнен комплекс организационных и технических мероприятий. В пункте выдачи литературы адаптивных форматов доступны технические средства для доступа к информационным ресурсам незрячих и слабовидящих (тифлофлешплеер - специальное устройство для чтения «говорящих» книг на флеш-картах, электронный ручной видеоувеличитель для чтения, подключенный к телевизору, принтер для печати рельефно-точечным шрифтом Брайля, машина сканирующая и читающая текст, тактильный дисплей Брайля).

В фонде библиотеки имеются книги рельефно-точечного шрифта (Брайля), а также возможность заказа имеющихся ресурсов адаптивных форматов (книги рельефно-точечного шрифта, «говорящие книги», издания для слабовидящих) из ГКУК «Специальная библиотека Кузбасса для незрячих и слабовидящих» (Договор №1 от 01.06.2017).

В аудиториях для самостоятельной работы обучающихся оборудованы автоматизированные рабочие места с доступом к информационным ресурсам, для работы с ноутбуком и бесплатным Wi-Fi, специализированные рабочие места для инвалидов и лиц с ОВЗ (расширенные дверные проемы, портативная

информационная индукционная система «Исток А2» с аудиовыходом в комплекте с наушниками для слабослышащего посетителя без слухового аппарата).

На странице библиотеки на сайте вуза обеспечен доступ обучающихся к электронным образовательным информационным ресурсам, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья (<http://www.kemguki.ru/upload/iblock/b63/Perechen-informatsionnykh-resursov-dlya-lits-s-OVZ.pdf>).

Обеспечен доступ к Электронно-библиотечной системе «Университетская библиотека online» (<http://biblioclub.ru/>), имеющий функционал изменения размера шрифта, а также коллекцию аудиокниг.

Для создания комфортных условий для обучающихся приобретен индивидуальный медиа центр Sound&Video, позволяющий слушать музыку, просматривать видео, презентации и индивидуальные уроки, не мешая другим.

В рамках учебного процесса при реализации проектной деятельности и создании VR-контента для более полного погружения обучающихся в изучаемый материал используется программно-аппаратный комплекс «Мобильный класс» с конструктором симуляционного программируемого 3D-пространства и визуальным редактором логики объектов и сцен (Комплекс мобильного класса виртуальной реальности для создания VR-контента на 10 шлемов).

Для освоения навыков 3d моделирования - устройство аддитивной технологии производства изделий 3D принтер Picaso Designer X.

Комплекс для сохранности и учета библиотечных фондов (система радиочастотной идентификации RFID), включает специальное оборудование: станцию самообслуживания читателей; станцию персонала библиотеки; станцию книговозврата; «противокражные ворота»; мобильный считыватель; ридер для инвентаризации; электронные читательские билеты (ЭЧБ).

Для создания «Электронной библиотеки нотных изданий» - комплекс для перевода библиотечных фондов в электронный вид (планетарный сканер) ЭлларСкан А2 400 В.

В целях адаптации обучающихся первого курса ежегодно проходит «Декада первокурсника» с выдачей читательских билетов и ознакомлением с правилами пользования научной библиотекой, условиями доступа к электронно-библиотечной системе/электронной библиотеке, электронной образовательной среде вуза. Для обучающихся организуются: «Выставка новых поступлений», книжные выставки, посвященные календарным праздникам, юбилейным датам, научным конференциям, профессиональным праздникам, в помощь научному и учебному процессу в традиционном и электронном виде.

Регулярно проводятся опросы студентов и преподавателей, анализируются книги жалоб и предложений в отделах библиотеки.

В целях совершенствования качества обслуживания и совершенствования деятельности библиотеки в 2020 г. проведено анкетирование среди обучающихся и научно-педагогических работников на странице Научной библиотеки ВКонтакте, через Google-формы.

Согласно результатам анкетирования «Оценка качества условий оказания услуг научной библиотекой КемГИК» научно-педагогических работников (36 респондент) и обучающихся (127 респондентов), в целом по институту качеством услуг, оказываемых научной библиотекой довольны 67 % респондентов, не всегда удовлетворены – 23 %. Больше половины - 75 % опрошенных указывают, что всегда удаётся найти в библиотеке нужную информацию, 25 % - не всегда. Очень высоко оценивают качество обслуживания в библиотеке 78 % пользователей.

Научная библиотека на договорной основе сотрудничает с Национальной электронной библиотекой (НЭБ), Научной электронной библиотекой eLIBRARY.RU, Российской библиотечной ассоциацией (РБА), Некоммерческой организацией «Международная ассоциация пользователей и



разработчиков электронных библиотек и новых информационных технологий» (Ассоциация ЭБНИТ), Ассоциацией региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН), Автономной некоммерческой организацией «Национальный информационно-библиотечный центр ЛИБНЕТ», Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН); Некоммерческим библиотечным партнерством «Кузбасские библиотеки», Государственная научная библиотека Кузбасса имени В.Д. Федорова (ГАУК ГНБК им. В.Д. Федорова), Государственным казённым учреждением культуры «Специальная библиотека Кузбасса для незрячих и слабовидящих», Методическим объединением вузовских библиотек г. Кемерово.